Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

Год издания 44-й № 302 (13600) | Суббота, 29 октября 1955 года | ЦЕНА 20 КОП.

Колхозники и колхозницы, работники МТС и совхозов, специалисты сельского хозяйства! Расширяйте посевные площади, повышайте культуру земледелия, добивайтесь высоких урожаев! Боритесь за дальнейшее освоение целинных и залежных земель!

Добьемся ежегодного сбора зерна не менее 10 миллиардов пудов!

(Из Призывов ЦК КПСС к 38-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции).

ПРИЗЫВЫ ПАРТИИ К ТРУЖЕНИКАМ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Колхозники, работники машинно-тракторных станций и совхозов завершают сельскохозяйственный год. И хотя полные итоги еще не подведены, можно с уверенностью сказать, что нынешний 1955 год займет видное место в истории борьбы нашего народа за увеличение производства зерна и продуктов животноводства. Труженики советской деревни, вооруженные решениями январского Пленума Центрального Комитета КПСС, при активной помощи всего нашего народа добились серьезных успехов в расширении зернового производства, в подъеме животноводства.

Публикуемые в печати сообщения о досрочном выполнении республиками, краями и областями государственных планов заготовок хлеба, молока, мяса, шерсти, картофеля, овощей и других сельскохозяйственных продуктов свидетельствуют о той огромной работе, которую проводит партия по дальнейшему развитию сельского хозяйства.

Советские люди с удовлетворением отмечают большие успехи тружеников полей Украинской ССР, Краснодарского края, Воронежской, Сталинградской, Балашовской, Каменской, Тамбовской областей и многих других районов страны в борьбе за решение задач, выдвинутых январским Пленумом Центрального Комитета КПСС. В нынешнем году колхозники, работники МТС и совхозов Казахской ССР, краев и областей Российской Федерации успешно выполнили план подъема целинных и залежных земель. За два года поднято свыше 30 миллионов гектаров целины. Таким образом, выдвинутое партией задание о посеве на целинных землях не менее 28—30 миллионов гектаров хлебов в 1956 году будет выполнено с превышением.

Но было бы непростительным довольствоваться, а тем более самообольщаться достигнутым. Впереди так много нерешенных задач, так много неотложных дел, что от каждого работника сельского хозяйства требуется исключительно высокое трудовое напряжение.

В Призывах к 38-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции Центральный Комитет КПСС обращается с пламенными словами к работникам сельского хозяйства, зовет их к неуклонному движению вперед, к достижению новых успехов. Пусть до каждого труженика деревни дойдет вдохновляющий Призыв родной Коммунистической партии:

— Колхозники и колхозницы, работники МТС и совхозов, специалисты сельского хозяйства! Расширяйте посевные площади, повышайте культуру земледелия, добивайтесь высоких урожаев! Боритесь за дальнейшее освоение целинных и залежных земель!

Добьемся ежегодного сбора зерна не менее 10 миллиардов пудов!

Одним из важнейших звеньев в борьбе за увеличение производства зерна является расширение посевов кукурузы. Многие сотни и тысячи колхозов вырастили высокий урожай этой культуры, за счет кукурузы полностью обеспечили животноводство концентрированными и сочными кормами.

— Колхозники и колхозницы, работники МТС и совхозов! — обращается ЦК КПСС.— **Всемерно расширяйте посевы и повышайте урожайность кукурузы — важнейшего источника резкого увеличения производства зерна и создания прочной кормовой базы для животноводства!**

Всесторонний подъем всех отраслей сельского хозяйства может быть обеспечен лишь на базе неуклонного повышения производительности труда. Великий Ленин учит: «Производительность труда, это, в последнем счете, самое важное, самое главное для победы нового общественного строя». Чем выше производительность труда, тем крепче общественное хозяйство колхозов, тем полнее используются резервы его роста. И потому с особой силой звучит октябрьский Призыв партии:

— Колхозники и колхозницы! Повышайте производительность труда и укрепляйте трудовую дисциплину! Изучайте и широко внедряйте в производство достижения науки и передового опыта! Обеспечим дальнейшее укрепление и всемерное развитие общественного хозяйства колхозов, рост колхозных доходов и повышение благосостояния колхозников!

Партия выдвинула как одну из самых неотложных задач — увеличить на базе развития зернового хозяйства в два — два с лишним раза производство продуктов животноводства. Это требует от партийных организаций, советских и сельскохозяйственных органов, от колхозников, работников МТС и совхозов сосредоточить сейчас свое внимание на таких вопросах, как полное обеспечение скота кормами, завершение строительства животноводческих помещений, успешное проведение зимовки на фермах. К вам, труженики деревни, обращается Центральный Комитет КПСС:

— Работники сельского хозяйства! Добивайтесь резкого повышения продуктивности и увеличения поголовья скота! Обеспечим хорошую зимовку скота! Дадим стране больше продуктов животноводства!

Решающим условием дальнейшего подъема сельского хозяйства является полное использование техники, внедрение в сельскохозяйственное производство комплексной механизации. Особо высокую ответственность за увеличение производства зерна и продуктов животноводства партия и народ возлагают на работников машинно-тракторных станций.

— Работники машинно-тракторных станций! Боритесь за повышение урожайности всех сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства, за развитие общественного хозяйства колхозов, за своевременное выполнение колхозами обязательств перед государством по сдаче сельскохозяйственной продукции! Обеспечим высококачественный ремонт тракторов, комбайнов и других машин!

В борьбе за дальнейшее развитие сельского хозяйства большая роль принадлежит совхозам. У нас с каждым годом расширяется совхозное производство. Только за последние два года в стране созданы сотни зерновых и животноводческих совхозов. Надо сказать, однако, что в работе совхозов продолжают иметь место крупные недостатки. В значительной части хозяйств низка урожайность полей и продуктивность скота, высока себестоимость продукции. Улучшение работы совхозов — задача большой государственной важности.

— Работники совхозов! Лучше используйте земельные угодья, повышайте урожайность полей и продуктивность животноводства! Создавайте собственную кормовую базу в совхозах! Улучшайте организацию производства и использование техники, снижайте себестоимость продукции, добивайтесь рентабельной работы каждого совхоза! Превратим все совхозы в образцовые высокотоварные предприятия!

Центральный Комитет КПСС призывает расширять производство хлопка, льна, сахарной свеклы и других технических культур, овощей и картофеля. Перед колхозами, МТС и совхозами стоит сейчас боевая задача — быстрее завершить уборку хлопка, сахарной свеклы, картофеля, овощных культур. Многие колхозы в текущем году начали сбор хлопка позже обычного. В результате допущено отставание со сдачей хлопка государству. Долг партийных организаций Узбекской, Таджикской, Туркменской ССР и других хлопкосеющих районов страны — возглавить социалистическое соревнование на уборке хлопка, добиться, чтобы каждый колхоз и совхоз в кратчайшие сроки выполнил план сдачи хлопка государству.

Не менее ответственные задачи стоят и перед свекловодами страны. Они призваны мобилизовать все силы и средства для того, чтобы завершить уборку сахарной свеклы в ближайшие дни.

Вместе с рабочим классом труженики советской деревни соревнуются за достойную встречу XX съезда Коммунистической партии Советского Союза. Социалистическое соревнование рождает тысячи и тысячи новых героев, показывающих примеры самоотверженного труда. Пусть замечательный опыт передовиков соревнования становится достоянием миллионов людей, достоянием всех колхозов, совхозов и машинно-тракторных станций.

Призывы Центрального Комитета КПСС воодушевляют колхозников, работников МТС и совхозов на успешное решение задач, поставленных партией и правительством перед социалистическим сельским хозяйством.

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О присвоении академику Иоффе А. Ф. звания Героя Социалистического Труда

За заслуги в области науки и в связи с семидесятипятилетием со дня рождения присвоить академику **Иоффе** Абраму Федоровичу звание **Героя Социалистического Труда** с вручением ему ордена **Ленина** и золотой медали **«Серп и Молот»**.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. ВОРОШИЛОВ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР Н. ПЕГОВ.

Москва, Кремль. 28 октября 1955 г.

В Президиуме Верховного Совета СССР

Вчера, 28 октября, в Кремле Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. Е. Ворошилов вручил орден Ленина, золотую медаль «Серп и Молот» и грамоту Героя Социалистического Труда президенту Академии наук Украинской ССР, академику А. В. Палладину, награжденному за выдающиеся заслуги в области биохимии и многолетнюю научно-педагогическую деятельность, в связи с 70-летием со дня рождения.

К. Е. Ворошилов тепло поздравил А. В. Палладина с высокой наградой и пожелал ему доброго здоровья и дальнейших творческих успехов в его научной деятельности на благо советского народа.

Принимая орден Ленина и знаки отличия Героя Социалистического Труда, академик А. В. Палладин выразил горячую благодарность Партии и Правительству за эту высокую награду и заверил, что отдаст все свои силы делу дальнейшего процветания советской науки.

День нашей Родины

Новым трудовым подъемом отвечают советские люди на октябрьские Призывы ЦК КПСС

Кузнецкие металлурги досрочно выполнили десятимесячное задание по всему металлургическому циклу. ◆ Чистяковские шахтеры увеличили среднесуточную добычу угля по сравнению с прошлым годом более чем на 2.400 тонн. ◆ Литовские турбостроители пересмотрели свои обязательства в соревновании в честь XX съезда КПСС и взяли новые, более высокие.

СТАЛИНСК, 28. **(Корр. «Правды»).** Сегодня коллектив Кузнецкого металлургического комбината имени И. В. Сталина выполнил десятимесячное задание по всему металлургическому циклу.

В результате широко развернувшегося соревнования в честь XX съезда КПСС кузнецкие доменщики и мартеновцы досрочно выполнили свои годовые социалистические обязательства. С начала нынешнего года дополнительно к заданию выдано более 20 тысяч тонн чугуна и 50 тысяч тонн стали.

* * *

СТАЛИНО, 28. **(Корр. «Правды»).** Новый производственный подъем вызвали среди горняков шахт Чистяково октябрьские Призывы ЦК КПСС. Сегодня досрочно выполнено десятимесячное задание по добыче угля и подготовительным работам. Среднесуточная добыча топлива возросла по сравнению с прошлым годом более чем на 2.400 тонн.

Таких успехов шахтеры добились в результате широкого применения передовых методов организации труда и умелого использования горной техники. Сейчас из циклующихся лав здесь добывается до 85 процентов всего топлива, а механизированная навалка угля в лавах составляет почти половину.

* * *

КАУНАС, 28. **(Корр. «Правды»).** «Сегодня еще одна турбина собрана сверх графика»,— извещает листок-«молния», вывешенный к концу смены в пролете механосборочного цеха завода «Пяргале».

В предпраздничные дни коллектив каунасских турбостроителей трудится с особым подъемом. В ответ на октябрьские Призывы ЦК КПСС производственники взяли повышенные обязательства в соревновании в честь XX съезда партии. Если раньше они соревновались за досрочное выполнение годового плана к 21 декабря, то сейчас, изучив свои возможности, коллектив решил завершить план к 15 декабря. Сверх годового задания будет выпущено несколько мощных турбин.

Навстречу великому празднику

С Владимирской горки открывается неповторимая панорама наддиепровских склонов, отчетливо видны улицы Подола, окутанные сизой дымкой контуры промышленных предприятий Дарницы, тронутые осенним золотом сады и парки Киева.

В столице Украины повсюду видны приметы приближающегося всенародного праздника — 38-й годовщины Великого Октября. На проспектах и улицах города одно за другим освобождаются от строительных лесов ослепительно белые фасады новых домов. Выполняя взятые в предоктябрьском соревновании обязательства, строители сдают в эксплуатацию много красивых, отлично оборудованных жилых зданий. Въезжают новоселы в дом по улице Энгельса, многие семьи работников завода «Ленинская кузница» размещаются в квартирах нового дома на Щекавицкой улице. Много благоустроенных квартир должны получить киевляне в отдаленных от центра Октябрьском, Дарницком и других районах. Всего в городе сейчас сооружается около 250 многоэтажных жилых домов.

Предпраздничные дни заполнены вдохновенным созидательным трудом. С огромным воодушевлением встретили трудящиеся столицы Украины октябрьские Призывы ЦК КПСС.

Инициатором соревнования предприятий города за достойную встречу Великого Октября выступил коллектив завода «Красный экскаватор». В эти дни здесь начали осваивать новую продукцию — экскаватор для нужд сельского хозяйства и строительства. Рабочие и специалисты затратили много труда, чтобы перестроить технологические процессы, по-новому организовать работу цехов, смен и бригад. В ходе этой перестройки рабочие проявили много творческой смекалки, изобретательности.

— Еще никогда мы не изготовляли машин такого высокого класса точности,— говорит знатный токарь завода, лауреат Сталинской премии Виталий Семинский.— Выпуск нового экскаватора — это серьезный экзамен для всего нашего коллектива, и мы рады, что этот экзамен выдерживаем.

Трудно найти в эти дни в Киеве завод или фабрику, где, готовясь к празднику, не осваивали бы новые совершенные виды изделий. Среди них — мощные рыболовные траулеры, станки-автоматы, точные приборы для управления шлюзами гидроэлектростанций, оборудование для горнорудной, легкой и пищевой промышленности...

На предприятиях украинской столицы прошло обсуждение планов шестой пятилетки. Много было высказано ценных предложений, заслуживающих самого пристального внимания. Речь идет о том, что промышленность города может на существующих производственных площадях путем улучшения и совершенствования производства и внедрения новейшей техники значительно увеличить выпуск продукции. Для примера можно сослаться на предложения рабочих, инженеров и техников завода «Ленинская кузница». За годы пятой пятилетки предприятие увеличило производство судов на 72 процента, повысило производительность труда более чем на 50 процентов. В новой же пятилетке есть полная возможность увеличить выпуск судов по сравнению с нынешним годом на 85 процентов.

Когда заканчивается трудовой день, особенно оживленно становится во дворцах культуры и клубах, в красных уголках рабочих и студенческих общежитий. Здесь также идет энергичная подготовка к празднику. Во Дворце культуры завода «Большевик» праздничную программу готовит самодеятельная хоровая капелла. Много новых оригинальных концертных выступлений покажут рабочие Дарницкого вагоноремонтного завода в дни праздника.

...Вечером над Киевом разливается море огней. Высоко над городом светятся алые звездочки — это над новостройками подняли в небо свои стрелы башенные краны. На стройках, на заводах столицы Украины киевляне день и ночь несут предоктябрьскую трудовую вахту. Свою любовь к Родине, свою верность великому делу коммунизма они воплощают в самоотверженном труде.

А. РЯБОКЛЯЧ.
(Корр. «Правды»).

г. Киев.

КОЛХОЗЫ И СОВХОЗЫ СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ ДОСРОЧНО ВЫПОЛНИЛИ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЛАН ЗАГОТОВОК И ЗАКУПОК КАРТОФЕЛЯ

Колхозники, работники МТС и совхозов Смоленской области, развернув социалистическое соревнование за достойную встречу XX съезда Коммунистической партии Советского Союза, досрочно выполнили государственный план заготовок и закупок картофеля. Сдано и продано государству картофеля на 18 тысяч тонн больше, чем на эту дату в прошлом году. План отгрузки картофеля трудящимся Москвы и Ленинграда выполнен на 107 процентов. Отгружено картофеля в Москву и Ленинград на 10 тысяч тонн больше, чем в 1954 году.

Колхозы и колхозники продолжают сдачу и продажу картофеля государству сверх плана. Труженики сельского хозяйства области направляют свои усилия на успешное завершение всех сельскохозяйственных работ.

КОЛХОЗЫ И СОВХОЗЫ КЗЫЛ-ОРДИНСКОЙ ОБЛАСТИ ДОСРОЧНО ВЫПОЛНИЛИ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ПЛАНЫ ЗАГОТОВОК И ЗАКУПОК МОЛОКА, ШЕРСТИ И КАРАКУЛЬСКИХ СМУШЕК

Колхозники, работники МТС и совхозов Кзыл-Ординской области, Казахской ССР, претворяя в жизнь решения январского Пленума ЦК КПСС по дальнейшему увеличению производства продуктов животноводства, широко развернув социалистическое соревнование за достойную встречу XX съезда Коммунистической партии Советского Союза, досрочно выполнили государственный план заготовок и закупок молока. Сдано государству молока на 21,5 тыс. центнеров больше, чем на эту дату в 1954 году. В области выполнены планы заготовок шерсти и каракульских смушек. Сдано шерсти государству на 2.300 центнеров больше, чем на эту дату в прошлом году. До конца года колхозами и совхозами будет сдано сверх плана не менее 500 центнеров шерсти. В области выполнен также план заготовок овощей.

В настоящее время труженики сельского хозяйства области прилагают все усилия к тому, чтобы досрочно выполнить государственный план заготовок и закупок риса, мяса и других продуктов, успешно завершить все сельскохозяйственные работы и хорошо подготовиться к проведению зимовки скота.

Научная сессия Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина

28 октября в Москве открылась научная сессия Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина с участием Института генетики Академии наук СССР, Всесоюзного института животноводства и других научных учреждений и вузов. Сессия посвящена столетию со дня рождения выдающегося ученого И. В. Мичурина.

На сессию приехали ученые-мичуринцы из Албании, Бельгии, Болгарии, Венгрии, Вьетнама, Германской Демократической Республики, Индии, Китая, Кореи, Монголии, Польши, Пакистана, Румынии, Франции, Чехословакии, Швейцарии, Югославии и Японии.

Сессию открыл академик Т. Д. Лысенко.

Работа сессии началась докладом о мичуринском наследии, сделанным академиком П. Н. Яковлевым.

Сессия продлится пять дней.

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О награждении Туркменского государственного театра оперы и балета орденом Трудового Красного Знамени

За выдающиеся заслуги в развитии советского театрального искусства наградить Туркменский государственный театр оперы и балета орденом **Трудового Красного Знамени**.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. ВОРОШИЛОВ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР Н. ПЕГОВ.

Москва, Кремль. 28 октября 1955 года.

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О присвоении почетного звания народного артиста СССР работникам искусств Туркменской ССР

За выдающиеся заслуги в развитии советского искусства и в связи с декадой туркменской литературы и искусства в гор. Москве присвоить почетное звание

НАРОДНОГО АРТИСТА СССР

1. **Карлиеву Алты** — народному артисту Туркменской ССР, главному режиссеру Туркменского государственного драматического театра им. И. В. Сталина.
2. **Кулиевой Маманджан** — народной артистке Туркменской ССР, солистке Туркменского государственного театра оперы и балета.
3. **Мурадовой Сона** — народной артистке Туркменской ССР, артистке и директору Туркменского государственного драматического театра им. И. В. Сталина.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. ВОРОШИЛОВ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР Н. ПЕГОВ.

Москва, Кремль. 28 октября 1955 года.

Награждение орденами и медалями работников литературы и искусства Туркменской ССР

За выдающиеся заслуги в развитии туркменской литературы и искусства и в связи с декадой туркменской литературы и искусства в городе Москве Указом Президиума Верховного Совета СССР награждены орденом Ленина: народный артист Туркменской ССР Б. Аманов, народный артист Туркменской ССР Х. Аннадурдыев, народная артистка Туркменской ССР А. Аннакулиева, писатель К. Бурунов, писатель Б. М. Кербабаев, народный артист Туркменской ССР М. А. Кириллов, народный артист СССР А. Кульмамедов, композитор, заслуженный деятель искусств Туркменской ССР В. Мухатов.

Орденом Трудового Красного Знамени награждено 33 человека; орденом «Знак Почета» — 95 человек; медалью «За трудовое отличие» — 123 человека.

(ТАСС).



Киев. На снимке: улица Крещатик, в центре — здание Дома связи.

Фото М. Агеева.

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

Чувашский обком потворствует зажимщикам критики

Собственный корреспондент газеты «Советская Чувашия» т. Казаков до последнего времени считался в Чувашии одним из принципиальных журналистов. Многообразная жизнь Шумерлинского района, который он обслуживал, была широко представлена на страницах республиканской прессы.

Корреспондент помогал многим передовым людям района выступать в газете «Советская Чувашия» с рассказом об опыте своей работы, давал критические статьи, способствующие устранению недостатков на месте. Но вот бюро Чувашского обкома партии неожиданно освободило Казакова от должности собственного корреспондента. Что же произошло? Почему так резко изменилось отношение к работнику газеты?

Дело, оказывается, в том, что в обком партии поступили жалобы на корреспондента от работников Шумерлинского района, которых он критиковал. Автором одной из этих жалоб является секретарь райкома КПСС т. Кузьмин. В своем письме Кузьмин пишет, что Казаков «систематически допускает огульную критику недостатков в работе райкома КПСС... И тем самым извращает советскую действительность (?)».

Обком партии срочно направил в Шумерлю комиссию, которой было поручено проверить работу корреспондента, достоверность фактов его статьи о запущенности животноводства в районе, опубликованной в «Советской Чувашии».

Комиссия обкома занималась порученным ей делом односторонне. Вместо того, чтобы выяснить, отражают ли статьи Казакова действительное положение в хозяйстве района, она главное внимание сосредоточила на поисках в них отдельных неточностей и промахов.

Чтобы сделать вывод о работе корреспондента, комиссия решила заслушать мнение работников райкома и райисполкома. Представителей обкома не насторожил тот факт, что против работника газеты особенно резко выступили именно те люди, которые фигурировали в критических статьях. Все же у членов комиссии обкома партии, побывавших в Шумерле, не нашлось веских оснований для обвинения Казакова. Тогда решено было образовать комиссию на более высоком уровне, во главе с секретарем обкома КПСС т. Никитиным.

Если верить докладной записке этой комиссии, корреспондент только тем и занимался, что писал статьи отрицательного характера, рисовал жизнь района в темном свете. Между тем за 1954 год из Шумерли поступило в редакцию республиканской газеты 158 статей и заметок, из которых только 34 содержат критику в адрес различных организаций района.

В вину собкору ставится, что он критиковал неправильные методы работы районных организаций, не давал покоя чиновникам и бюрократам. В апреле была опубликована корреспонденция, где собкор, обобщая факты, писал: «Шумерлинский райком КПСС медленно освобождается от негодных методов работы, которые ведут к обезличке и безответственности в сельском хозяйстве». Работники обкома сочли эту фразу крамольной, а для большего впечатления автору приписано то, о чем и не говорилось в статье.

Стремясь побольше подыскать обвинений против корреспондента, представители обкома прошли мимо серьезных недостатков в работе райкома партии, которые справедливо критиковались в республиканской печати. Они не поинтересовались, почему большинство критических корреспонденций не обсуждалось на заседаниях бюро райкома партии. А ведь в таком отношении райкома партии к выступлениям печати есть своеобразная попытка зажать критику, сгладить имеющиеся недостатки.

Шумерлинский район серьезно отстает по продуктивности животноводства. Надои молока на фермах здесь еще очень низкие. Это, однако, не помешало председателю райисполкома т. Юдину выступить на одном из собраний с хвалебной речью, в которой он превозносил мнимые достижения в повышении продуктивности молочного скота.

Отсутствие критической оценки достигнутых результатов приводит к серьезным промахам в работе райкома партии. Он поверхностно занимается подбором руководящих колхозных кадров. Райком рекомендовал, например, председателями артелей тт. Чумейкина и Писаревского, которые на прежней работе допускали пьянство, злоупотребления. Несерьезно подошел райком и к отбору добровольцев, желающих поехать в отстающие колхозы. В числе отобранных на посты председателей колхозов оказалось несколько человек, не подходящих по своим деловым и моральным качествам на эту работу.

Представители обкома, находясь в Шумерле, могли бы поправить руководителей района, оказать им помощь в устранении допущенных ошибок. Но этого не произошло. Комиссия, видимо, меньше всего думала о недостатках в работе районных организаций. В результате обком партии наказал корреспондента, который пытался вскрывать неправильные методы в деятельности райкома партии и других организаций. Решение Чувашского обкома партии о т. Казакове потворствует зажимщикам критики.

Известно, что в республике есть немало таких работников, которые всякое критическое замечание в свой адрес встречают в штыки. Вот характерный пример. На одном из пленумов обкома партии говорилось, что Козловский райком партии неудовлетворительно руководит сельским хозяйством, что в его работе немало бюрократизма и казенщины. Выступивший в прениях секретарь райкома т. Хромов решил начисто отвергнуть критику. Он обрушился на корреспондента республиканской газеты, осмелившегося писать о неполадках в районе.

В подобном же духе было выступление начальника управления промышленности стройматериалов т. Репкина на собрании республиканского партийного актива. Он задался целью опровергнуть сообщение газеты «Советская Чувашия» о плохой работе подведомственных ему предприятий. Кирпичные заводы из месяца в месяц срывали государственные планы, а оратор вопреки фактам старался доказать, что имеются успехи в их работе.

Обком партии нередко примиренчески относится к работникам, которые не делают должных выводов из критики и формально относятся к выполнению принятых решений. Это можно видеть на примере с Ядринским районом. В марте этого года бюро обкома партии вскрыло серьезные недостатки в работе Ядринского райкома партии с кадрами. Бюро потребовало от райкома и его секретаря т. Иванова «изжить формально-бюрократические методы работы», улучшить дело подбора и воспитания кадров, укрепить свои связи с массами. С тех пор прошло уже немало времени, но положение существенно не изменилось. Секретарь райкома т. Иванов, как и раньше, бывает в колхозах только наездами, больше «руководит» по телефону.

Чувашскому обкому партии следует на деле обеспечить развертывание критики и самокритики как важнейшего средства борьбы с недостатками и правильного воспитания кадров.

В. МОЛЧАНОВ.
(Корр. «Правды»).

Чувашская АССР.

ОБЗОР ПЕЧАТИ

ЯРЧЕ ОСВЕЩАТЬ КУЛЬТУРНУЮ ЖИЗНЬ

Каждый советский город, будь он большой или маленький, расположенный в центре страны или вдали от него, имеет свое лицо, свои особенности... Один славится тем, другой этим, но есть общее, что присуще всем нашим городам: полные творческого вдохновения трудовые будни советских людей, их содержательная культурная жизнь.

Широко и ярко, с любовью к советскому человеку рассказывать о славных делах его, планах и интересах, о том, как он трудится, учится, отдыхает,— какая это благодарная задача наших газет! И чем лучше справляется та или иная газета с этой задачей, чем полнее отражает она труд и быт людей, тем заметнее ее воздействие на все стороны их деятельности, тем ближе она сердцу читателя.

Газета «Знамя» выходит в Калуге, городе, где много культурных учреждений. Здесь имеются педагогический и учительский институты, техникумы, музыкальное училище, десятки средних и неполных средних школ, свыше сотни массовых библиотек, три музея, драматический театр, несколько кинотеатров, выходит ряд газет, издается альманах «Литературная Калуга»... Словом, газете, если она интересуется культурной жизнью, есть о чем и о ком писать.

Конечно, нельзя сказать, что «Знамя» обходит молчанием культурную жизнь города, области. Иногда на ее страницах публикуются статьи, корреспонденции, заметки о лекционной пропаганде, работе учебных заведений, новой постановке в театре, но таких выступлений в газете еще мало. К тому же значительная их часть представляет собой отчеты о различных совещаниях или посвящена календарным датам. Главное, чего не хватает газете,—это постоянного, непреходящего интереса к культурной жизни, к идеологической работе, глубокого проникновения в деятельность культурных учреждений.

На протяжении последних месяцев газета не раз писала о постановке лекционной пропаганды в городе и области, наконец, недавно поместила подробный отчет о пленуме обкома партии, обсудившем вопрос о состоянии и мерах улучшения работы областного и районных отделений Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний. Разумеется, это хорошо, но плохо то, что газета в своих выступлениях о лекционной пропаганде лишь бегло перечисляла ее достоинства и недостатки. Она не подвергла подробному, поучительному анализу ни одной прочитанной лекции, не попыталась вникнуть в их содержание. Сделать же это было крайне необходимо: ведь на пленуме обкома, как сообщает «Знамя», отмечалось, что

«многие лекции не увязываются с практикой коммунистического строительства, с задачами области, районов, предприятий, колхозов, МТС и совхозов».

Ради справедливости следует заметить, что однажды в газете под рубрикой «На лекциях» была помещена заметка «Интересная тема», в которой положительно оценивалась лекция о сне, сновидениях и гипнозе, но потом заметок под такой рубрикой уже не появлялось.

Внимание газеты к вопросам культуры непостоянно. Закончился учебный год в Калужском государственном педагогическом институте — в газете публикуется статья его директора. Состоялось то или иное совещание по вопросам культурного строительства — печатаются соответствующие информации... Выступления, не связанные с подобными событиями, обнаружить в газете можно редко. А жаль! Если бы газета систематически освещала, например, жизнь институтов и техникумов, глубже вникала в их деятельность, то скорее удалось бы преодолеть недостатки в их работе. Тем более, что такие недостатки есть, и недостатки существенные. В частности, в статье того же директора Калужского педагогического института указывается, что не все кафедры работают творчески и с должным напряжением, не изжиты еще элементы разрыва теории и практики.

Невыразительно и бледно освещается на страницах «Знамени» культурно-просветительная работа. Лишь вскользь коснулась газета в пространных письмах с Людиновского локомобильного завода работы клуба и красных уголков, на которой, по ее словам, «лежит печать казенщины и формализма», да поместила еще несколько материалов на эти темы. Где же, спрашивается, показ и обобщение положительного опыта культурно-просветительной работы, который, несомненно, есть как в Калуге, так и в области, где глубокий анализ причин недостатков в деятельности культурных учреждений?

В начале октября газета правильно указывала в одной из своих передовых статей, что, готовясь к зиме, надо

«разобраться сейчас с каждым клубом, избой-читальней, организовать разработку и массовое обсуждение их планов, помочь им наладить художественную самодеятельность, подобрать руководителей кружков, добиться удовлетворения хозяйственных нужд очагов культуры».

Однако дни бегут, а газета очень редко возвращается к поставленным ею вопросам.

Нет у «Знамени» должного интереса и к творчеству местных писателей, литературной молодежи. Тщетно искать на ее страницах рецензий об их произведениях. Опубликованная за последние месяцы единственная литературная страница также не содержит критического разбора произведений местных писателей.

Недавно начал свой сто семьдесят девятый сезон Калужский драматический театр, на сцене которого в свое время выступали знаменитые русские актеры М. С. Щепкин, П. М. Садовский, В. Ф. Комиссаржевская. Как видно из опубликованной в газете статьи директора театра, в деятельности театрального коллектива есть и успехи, и недостатки. Интерес, который проявляют калужане к своему театру, обязывает газету уделять ему больше внимания, рассказывать о его новых постановках, о трудностях, которые он испытывает, но это делается редко и неглубоко.

Мало пишет «Знамя» о творчестве местных художников, хотя в Калуге в этом году состоялась уже двадцать четвертая выставка их произведений. Кстати, в отчете о ней газета впала в благодушный тон, умилившись тем, что местные художники наконец-то побывали в колхозах и тем самым расширили горизонты своего творчества. «Пример подал», как восторженно сообщает газета, председатель правления отделения Союза художников. Оказывается, он «увидел колхозную жизнь своими глазами» и т. д. Уж не за тридевять ли земель колхозы от Калуги?

Обедненно, без необходимой инициативы освещает «Знамя» культурную жизнь, не уделяет должного внимания идеологической работе.

Наша печать призвана неутомимо помогать партийным организациям направлять все средства идеологического воздействия на повышение политической сознательности и трудовой активности советских людей. Именно этим должна руководствоваться во всей своей работе и калужская газета «Знамя».

К поездке делегации Верховного Совета СССР в Народную Республику Болгарию и приглашению в Советский Союз делегации Народного собрания Народной Республики Болгарии

Председатель Бюро Народного собрания Народной Республики Болгарии Ф. Козовский направил на имя Председателей Совета Союза и Совета Национальностей Верховного Совета СССР А. П. Волкова и В. Т. Лациса письмо следующего содержания:

«Народное собрание Народной Республики Болгарии в свое время выразило свою поддержку Декларации Верховного Совета СССР от 9 февраля с. г., в которой он предложил установить непосредственные связи между парламентами отдельных стран, имея в виду содействовать ослаблению международного напряжения и достигнуть дружественных отношений между государствами.

Установление непосредственного контакта между Народным собранием Народной Республики Болгарии и Верховным Советом СССР будет новым шагом в их общих усилиях по укреплению мира. Обмен мнениями между парламентскими деятелями обеих стран по основным вопросам, которые выдвигает международное положение, позволил бы найти новые возможности для содействия усилиям по уменьшению международного напряжения и укреплению мирных отношений между государствами.

Имея все это в виду, Народное собрание Народной Республики Болгарии имеет честь пригласить делегацию Верховного Совета СССР посетить Народную Республику Болгарию.

Мы были бы рады, если Верховный Совет СССР сочтет возможным направить свою делегацию на очередную сессию Народного собрания, которая откроется 1 ноября с. г.».

А. П. Волков и В. Т. Лацис направили Ф. Козовскому ответное письмо, в котором говорится:

«Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик с чувством благодарности и признательности принимает переданное Вами от имени Народного собрания Народной Республики Болгарии дружеское приглашение направить делегацию Верховного Совета СССР в Болгарию и присутствовать на сессии Народного собрания, открывающейся 1 ноября 1955 года.

Со своей стороны мы рады передать Вам приглашение Верховного Совета СССР направить в Советский Союз делегацию Народного собрания Народной Республики Болгарии.

Мы выражаем твердую уверенность, что посещение делегацией Верховного Совета СССР Народной Республики Болгарии, как и приезд в Советский Союз делегации Народного собрания Народной Республики Болгарии, послужит важному делу еще большего укрепления отношений братского сотрудничества и дружбы между нашими странами».

Делегация Верховного Совета СССР для поездки в Болгарию назначена в следующем составе: руководитель делегации — член мандатной комиссии Совета Союза, секретарь ЦК КПСС Н. И. Беляев, члены делегации — депутаты Верховного Совета СССР Л. И. Ананьева, Т. И. Архипова, Н. У. Базанова, К. Е. Бахтадзе, Г. И. Воробьев, В. К. Клименко, Л. М. Леонов, Г. Я. Рудь, П. Т. Сапожков, А. И. Торсуков, Д. Ходжаев, Г. И. Чуфаров.

Делегация выезжает в Софию 30 октября.

Поездка Премьер-Министра Бирмы У Ну по Советскому Союзу

СИМФЕРОПОЛЬ, 28 октября. **(Корр. «Правды»).** Сегодня трудящиеся Крыма тепло провожали правительственную делегацию Бирмы, совершающую поездку по Советскому Союзу. На всем пути ее следования из Ялты в Симферополь в населенных пунктах народ выходил на улицы с букетами цветов.

На аэродром проводить гостей пришли представители советских и общественных организаций. Дети Симферополя вручают гостям цветы.

Премьер-Министр Бирмы У Ну, выступая перед микрофоном, заявил:

— Г-н мэр! Друзья!

Я очень счастлив, что нахожусь в Крыму.

В самой Ялте и по пути туда нам больше всего понравились люди, народ. Люди относились к нам так тепло, так сердечно и дружественно, что я ни на минуту не чувствовал себя среди иностранцев. Я всегда чувствовал, что я, моя жена и члены моей миссии находимся среди друзей, не только среди друзей, но и среди родственников. Спасибо!

В своем ответном слове председатель Крымского облисполкома М. Г. Кузьменко от имени трудящихся Крымской области и города Симферополя просил бирманских гостей передать народам Бирмы самые лучшие пожелания. Он пожелал гостям счастливого пути.

* * *

БАКУ, 28 октября. **(Спец. корр. «Правды»).** Теплый бакинский вечер. В лучах прожекторов колышутся государственные флаги Бирманского Союза, СССР и Азербайджанской ССР. На алых стягах начертаны слова привета главе бирманского правительства У Ну.

Самолеты один за другим плавно подруливают к перрону аэропорта. По трапу сходят Премьер-Министр У Ну, его супруга До Мья И и другие гости из Бирмы, а также сопровождающие их лица.

Гостей встречают первый заместитель Председателя Совета Министров Азербайджанской ССР И. К. Абдуллаев, член Президиума Верховного Совета республики И. Д. Мустафаев, министр иностранных дел Азербайджанской ССР М. И. Алиев, исполняющий обязанности председателя исполкома Бакинского горсовета А. М. Ахмедов, многочисленные представители бакинской общественности и трудящихся.

Исполняются государственные гимны Бирманского Союза, СССР и Азербайджанской ССР.

И. К. Абдуллаев и У Ну обмениваются приветственными речами.

Глава бирманского правительства сделал следующее заявление:

— Дорогой председатель, господа!

Я привез с собой привет народов Бирмы гражданам Баку и всем гражданам Азербайджана.

Хотя это первый визит в этот город, я могу вас заверить, что у нас хорошо знают Баку. Когда мы были учениками и студентами, мы узнали из учебников географии, что Баку является одним из крупнейших центров в мире по производству нефти. Поэтому я и члены моей миссии рассматриваем возможность посетить это место не только как большое удовольствие, но и как большую честь.

...На улицах Баку, залитых яркими огнями, тысячи бакинцев приветствуют представителей дружественного народа Бирмы.

Вечером Премьер-Министр У Ну и сопровождающие его лица посетили Азербайджанский государственный ордена Ленина театр оперы и балета имени М. Ф. Ахундова, где смотрели национальный балет «Семь красавиц» композитора К. Караева.

Пятый штурм Волги

В ЭТИ ДНИ НА «КУЙБЫШЕВГИДРОСТРОЕ»

1.

Волга — река равнинная, тихая, мирная. Спокойно и плавно несет она свои воды между невысоких зеленых берегов. Но и на ней есть такое место, где медлительный поток становится грозным: ворвавшись в каменный массив Жигулей, Волга теряет покой, вскипает, покрывается чешуйчатой волной, белыми искрами пены и во всем принимает обличье горной лавины.

Ударившись о скалы, река с силой отворачивает к востоку, размашисто описывает дугу, снова поворачивает на запад, а затем круто уходит на юг — к Каспийскому морю. На этом горном изломе, в Самарской Луке, Волга стремительно мчится, проносит за год колоссальное количество воды — в пять раз больше, чем Днепр у самой большой в Европе гидроэлектрической станции имени Владимира Ильича Ленина.

На богатырскую силу Волги в Жигулях давно обратили внимание русские техники, почти полвека назад предлагавшие построить в Жигулях гидроэлектрическую станцию. Это предложение тогда было встречено грубыми насмешками.

В царской России Волга катастрофически мелела в среднем и верхнем плесе, становилась опасной для судоходства. Но вот прошли годы, народ взял власть в свои руки, в его собственность перешли на веки вечные земли и воды, и Жигули, и Волга. По воле Коммунистической партии новый, рачительный хозяин занялся переустройством страны и ее природы, обратил он внимание и на Волгу. То, что казалось прежде утопией, несбыточной фантазией, мечтой, стало явью. По ленинскому завету об электрификации страны величайшая река Европы превращена в Большую Волгу, в глубоководную трассу к пяти морям, в крупнейшее энергетическое предприятие. Величавой чередой спускаются от истока вниз по течению гидроцентрали, образуя колоссальный волжский каскад.

Уже четыре раза штурмовали Волгу советские люди. Они преграждали ее в верховьях — в Иванькове, в Угличе, в Щербакове, недавно остановили ее стеной из бетона и земли вблизи Горького, а сейчас, в конце пятой пятилетки, в канун 38-й годовщины Октября, идут на пятый штурм в Жигулях, чтобы здесь перекрыть русло Волги гигантской плотиной. На всех участках стройки с большим подъемом развертывается социалистическое соревнование в честь XX съезда КПСС, за выполнение ответственного обязательства — быстрее ввести в строй первые агрегаты и в 1955 году дать Москве промышленный ток Куйбышевской гидроэлектростанции.

2.

Чтобы увидеть всю стройку Куйбышевской ГЭС, уже не хватает обычного «земного видения», обязательно нужно подняться на самолете, и только тогда охватишь взором и дымчатую, прикрытую осенними туманами гору Могутовую, заставленную батареями мощных прожекторов, и здание исполинской ГЭС, и бетонную водосливную плотину с хоботастыми портальными кранами, и скрывающиеся в холодной дымке земляные плотины, и стоящие в забоях земснаряды, и каналы, и громады шлюзов, пропускающие плоты и пароходы, и автоматические бетонные заводы, и порты, и бухты, и тающие в пепельной октябрьской дали очертания расчищенного тысячами машин дна будущего моря.

Еще нигде не видали мы столь щедрого обилия бетона и металла, машин и механизмов, как здесь, на строительстве Куйбышевской ГЭС. Еще нигде не концентрировалось в одном месте такое количество сооружений и техники, как в Жигулях.

Из серо-зеленой массы бетона и железобетона, из черной вязи арматурного металла, из белого камня и золотистых намывов песка в плотинах явственно проступают прекрасные очертания гидроузла. Смотришь на его бетонные монолиты, на стальные высоты шпунтов, и ощущаешь, что строительство Куйбышевской гидроэлектростанции — это народная эпопея. И протянувшиеся к стройке рельсовые и асфальтированные пути воспринимаются уже не просто как транспортные магистрали, а как живые прочные нити, связывающие гидроузел со всей страной, с каждым советским человеком.

Воображение уводит по этим дорогам за таежные гребни Урала, на просторы Сибири, в золотые степи Украины, к свинцово-темной Неве, во многие места Родины, где ковалось могущество стройки. Невольно приходит на память цифра «1.000»,— она означает количество различных предприятий, работавших для великой стройки в Жигулях.

Стройка в Жигулях предстает как средоточие сил и мощи страны, создающей на Волге могучую энергетическую базу.

3.

Строительство Куйбышевской ГЭС вступило сейчас в решающий — пусковой период. Чтобы дать ток в декабре, нужно не только смонтировать гидрогенераторы и провести от них провода в столицу, нужно остановить Волгу, налить ее водами гигантскую чашу будущего моря.

Остановить Волгу!.. Даже в Иванькове и Угличе, где река тиха, немноговодна и спокойна, трудно и сложно было покорять Волгу. Что же говорить о могучем водном потоке, принявшем на своем пути Оку, Каму и тысячи мелких рек и речушек, грозно бушующем сейчас в Жигулях! Как ни богат опыт покорения рек у советских гидростроителей, подчинивших своей воле и Волхов, и Днепр, и Верхнюю Волгу, и Дон, и Куру, и Иртыш, и Каму, и Свирь, но и они никогда и нигде еще не встречали столь необычайных по масштабам и трудностям задач, как у горы Могутовой.

Чтобы заработали гигантские гидротурбины Куйбышевской электростанции, необходимо создать единый напорный фронт, перекрывающий Волгу, способный остановить ее, повернуть вспять и заставить разлиться морем. В таком случае между уровнем моря и рекой, протекающей ниже плотины, образуется столь заметная разница, что искусственные водопады приведут в действие лопасти рабочих колес турбин. Постепенно, шаг за шагом строители создавали этот единый напорный фронт — плотины тянулись от правого берега к левому, стискивали Волгу и, наконец, оставили для нее лишь узкий проход (проран). В этой узости коренного русла вскипела, забушевала река. Большое волнение переживали капитаны, стоявшие на ходовых мостиках, когда их речные корабли проносились через тесный и опасный проход.

До тех пор, пока шли через проран пароходы, невозможно было перекрывать коренной ход. Поэтому для волжского флота был создан специальный обходный путь — по каналам и через шлюзы. После этого потребовалось отвести значительную часть воды из прорана в сторону — пропустить ее через донные отверстия турбин, чтобы в узком коридоре — проране ослабить напор реки, снизить скорость ее течения. Для этого нужно было прорезать земляную насыпь, ограждавшую от реки котлован здания ГЭС, и открыть через него новый путь Волге. Машины и землечерпалки прорвали стену из земли, охранявшую так называемый нижний бьеф — территорию ниже плотины по течению. Волга ринулась в котлован и затопила его. Предстояло вскрыть перемычку в верхнем бьефе. Десятки могучих самосвалов круглые сутки вывозили тяжелую глину, песок и камень — все, что образовывало защитную насыпь. В то же время перемычку перегрызали бульдозеры и землечерпательные снаряды «Пятилетка» и «Десна» и комсомольско-молодежный земснаряд «1002».

Рев моторов, лязг металла, гром, свист, завывание сирен летели сквозь мглистый туман и моросивший дождь. Серые бульдозеры колоннами наступали на перемычку, срезали широкими ножами землю, сбрасывали ее в отвал, вытаскивали камни, расчищали фронт работы для экскаваторов. Четыре «Уральца» беспрерывно подавали грунт и камень в металлические кузовы десятитонных «ЯЗов». Бок о бок стояли экскаваторы прославленного мастера Михаила Юрьевича Евеца и его ученика Николая Алексеевича Бородина. Размеренными, четкими взмахами они разбирали грунт, поворачивали стрелы и разгружали ковши над кузовами самосвалов.

С натужным гулом и ревом экскаваторы подают грунт в самосвалы; землечерпалки ожесточенно вгрызаются в перемычку. Еще несколько ударов ковшами, и узкая струйка воды прорывается в котлован, а через несколько часов Волга устремилась по новому руслу — через донные отверстия гидростанции.

4.

Из бухты Тихой привели в проран металлические понтоны, сцепили их в ряд, покрыли настилом из досок, и через коренной ход пролег широкий мост. Выше его по течению стали якорные баржи, держащие мостовые сцепы, а еще выше заняли главные позиции патрульные катера и пароходы, защищающие мост от случайно плывущих бревен. Ниже по течению, за мостом, открылась необычайная картина: прижатая понтонами и наполовину засыпанная камнем, Волга широким валом обрушивается более чем с метровой высоты океанскими волнами. Даже в бурю не видели здесь таких пенных грив и бешеного клокотания.

Мост весь в красных флагах и лозунгах; его бортовые кромки раскрашены в красный, зеленый и белый цвета; на белых щитах выведены номера сцепов, треугольные знаки отмечают участки и сектора. Вдоль моста, по его краю взад и вперед непрерывно движутся автокраны, с которых сбрасываются в кипящую воду гидрологические вертушки. Кроме того, гидрологи наблюдают за эхолотом и корабельными лагами, спущенными в волны. Кандидат технических наук лауреат Сталинской премии Илья Алексеевич Кузьмин наблюдает за работой старшего техника Антонины Сурковой.

— Пять с половиной метров в секунду...— взглянув на корабельный лаг, сообщает Суркова.

Илья Алексеевич задумчиво смотрит на бушующие пенные громады и вспоминает, как перекрывали Волгу в Угличе:

— Скорость течения была там совсем незначительна, но как мы волновались... А здесь Волга похожа на море во время бури.

На левом берегу наплавной мост упирается в бетонное основание стальной башни канатной воздушной дороги. Около бетонной опоры стоит дебаркадер — командный пункт операции по перекрытию Волги. В каютах и залах дебаркадера заканчиваются последние приготовления к штурму реки.

На правом берегу выстроились десятитонные самосвалы. На их бортах алеют лозунги, флаги и ленты. Колонны машин подготовлены для сбрасывания в русло Волги каменных глыб и особых десятитонных пирамид из бетона.

Руководитель работ по перекрытию Волги, лауреат Сталинской премии Федор Иванович Резчиков идет с нами по мосту и рассказывает:

— Наплавной мост через Волгу имеет в длину 320 метров, ширина его 20 метров. Мост состоит из 10 сцепов. С этого моста мы сбросим в реку камень и бетонные пирамиды. На этой операции будет занято около 200 машин. Для удобства весь мост разделен на 15-метровые участки, подчиненные 20 производителям работ.

Наступает ночь, последняя ночь перед перекрытием Волги. Стройка озаряется миллионами огней. Батареи прожекторов наводят свои белые лучи на мост с горы Могутовой и горы Отважной. На гребнях белых волн плывут поплавки эхолота. В пене крутятся морские лаги — скорость течения равняется 5,5 метра в секунду. Затем скорость течения уменьшается— вода широким потоком уходит через донные отверстия гидростанции, волны в проране уменьшаются. С воды поднимается белесый туман. В разрывах туч и тумана серебрится над Жигулями луна. На мосту идут последние приготовления. Из рук в руки переходит экстренный выпуск листовки.

«Начинается решающее наступление на Волгу,— обращается листовка к участникам перекрытия.— Тебе выпала большая честь: сражаться на переднем крае. На тебя равняется сегодня вся стройка, на тебя смотрит вся страна. Партия, народ ждут от тебя подвига».

...Эти строки пишутся на мосту, перекинутом через проран, когда заканчиваются приготовления к перекрытию Волги. Тяжело груженные камнем и бетонными пирамидами машины скоро выйдут на мост.

— Вперед, на штурм Волги! — слышится призыв по радио.— Посмотри еще раз, дорогой товарищ, на Волгу. Волга ярится и крутит бурунами за понтонным мостом, но она будет покорена. Смотри на Волгу и помни, что дети и внуки позавидуют тебе — участнику исторического события. Пятый штурм Волги начинается.

Е. РЯБЧИКОВ,
В. ЯХНЕВИЧ.
(Спец. корр. «Правды»).

«Куйбышевгидрострой», 28 октября.

СОВЕЩАНИЕ МИНИСТРОВ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ЧЕТЫРЕХ ДЕРЖАВ В ЖЕНЕВЕ

НАЧАЛОСЬ ОБСУЖДЕНИЕ ПЕРВОГО ПУНКТА ПОВЕСТКИ ДНЯ

ЖЕНЕВА, 28 октября. (**Спец. корр. ТАСС**). Сегодня днем министры иностранных дел Франции, Англии, Советского Союза и США собрались на свое второе заседание. Председательствовал Г. Макмиллан.

Министры приступили к обсуждению первого пункта повестки дня — европейская безопасность и Германия.

Первым выступил министр иностранных дел Англии **Г. Макмиллан.**

Он начал со второй части рассматриваемого вопроса, заявив, что, по мнению делегации Англии, необходимо провести свободные выборы в Германии как можно скорее.

На Берлинском совещании, сказал Г. Макмиллан, мы изложили наши соображения в документе, который теперь известен как «план Идена». Этот план предвидит, что общегерманская ассамблея должна собраться после выборов как можно скорее. Первая задача ассамблеи будет состоять в выработке конституции для новой Германии. Как только эта конституция будет принята, на ее основе будет создано общегерманское правительство. Полномочия федерального правительства и «восточногерманских властей» (так Г. Макмиллан именовал в своем выступлении правительство ГДР. — **Ред.**) будут постепенно передаваться новому правительству до тех пор, пока для Германской Федеральной Республики и Восточной Германии не окажется возможным прекратить свое существование в виде отдельных единиц.

Г. Макмиллан напомнил далее, что, согласно «плану Идена», общегерманское правительство должно быть свободно при решении вопросов своей внутренней политики и должно иметь право свободно принимать или отвергать все международные обязательства бывшей Федеральной Республики и Восточной Германии, которые оно пожелает принять или отвергнуть. Согласно этому плану, в течение переходного периода между свободными выборами и подписанием мирного договора бывшие оккупационные державы должны сохранить свои права, а именно: в отношении размещения войск, в отношении Берлина, в отношении проблем, касающихся Германии в целом, и в отношении заключения мирного договора.

Макмиллан заявил, что он с большим удовольствием выслушал вчера слова В. М. Молотова о том, что самим немцам надлежит организовать свое воссоединение. Макмиллан сказал, что для этого существует одна возможность, а именно: проведение свободных выборов. Он заявил, что делегации Англии, Франции и США представляют в этих целях свои предложения. Изложив участникам совещания эти предложения, Г. Макмиллан заверил, что главная их цель состоит в том, чтобы создать у Советского Союза чувство безопасности и дать ему возможность согласиться на воссоединение Германии. Г. Макмиллан выразил уверенность, что эти предложения будут серьезно изучены Советской делегацией. Мы, с нашей стороны, сказал он, готовы рассмотреть всякие улучшения и поправки в структуре, которая, по нашему мнению, имеет здравый смысл.

Затем Макмиллан огласил текст предложений трех держав.

В предложениях правительств Франции, Англии и США по первому пункту повестки дня, озаглавленных «Воссоединение Германии и безопасность» (хотя первым пунктом согласованной повестки дня является вопрос «Европейская безопасность и Германия»), говорится: «В прошлом году три правительства представили в плане Идена предложения, которые предоставляют германской нации средства восстановить свое единство в условиях уважения прав народов и индивидуальной свободы. Они возобновляют эти предложения в прилагаемом документе.

Свободные выборы, ведущие к образованию единого правительства для всей Германии, являются подлинным средством для обеспечения полного участия германского народа в разрешении германской проблемы, как этого, судя по заявлению Советского правительства, оно желает. Если бы в ходе настоящего совещания было достигнуто принципиальное соглашение, то должно было бы оказаться возможным урегулировать без промедления вопросы, касающиеся закона о выборах и контроля за выборами. Эти выборы могли бы состояться уже в 1956 году».

Правительства трех западных держав указывают далее в своих предложениях, что они «не расположены входить в систему европейской безопасности, которая, как предлагал Советский Союз на конференции глав правительств, не положит конец разделу Германии».

В предложениях повторяется утверждение о том, будто Атлантический блок и Западноевропейский союз являются «организациями чисто оборонительными» и что в случае, «если объединенная Германия решит присоединиться к этим организациям, ограничения и контроль, которые эти организации содержат, обязательно усилят, а не ослабят безопасность Советского Союза».

«Тем не менее,— говорится в предложениях,— с целью ликвидации любой возможной причины советского отказа от быстрого объединения Германии, правительства Франции, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов расположены идти далее, чтобы учесть опасения, выраженные правительством Советского Союза». С этой целью правительства западных держав предлагают заключение «договора, содержащего специальные гарантии в связи с воссоединением Германии», одновременно с заключением договора об объединении Германии на основе плана Идена. Этот договор о гарантиях окончательно «вступил бы в силу в тот момент, когда объединенная Германия решила бы войти в организацию Северо-атлантического договора и Западноевропейский союз». Таким образом, предложения трех западных держав предусматривают обязательное вступление объединенной Германии в военные группировки западных держав независимо от того, хочет этого или не хочет германский народ.

К предложениям правительств Франции, Англии и США приложены два документа: «Проект договора, содержащего специальные гарантии в связи с воссоединением Германии» и «План свободного воссоединения Германии (план Идена)».

Проектом договора о «специальных гарантиях», «который должен быть заключен одновременно с соглашением о воссоединении Германии на основании плана Идена», предусматриваются «отказ от применения силы», принятие каждой стороной обязательства «лишить всякого агрессора своей военной или экономической помощи», установление «в зоне, включающей сходные по поверхности, глубине и значению территории по обеим сторонам демаркационной линии между воссоединенной Германией и странами Восточной Европы», уровней для вооруженных сил, чтобы «создать равновесие с военной точки зрения, которое содействовало бы безопасности Европы и уменьшению бремени вооружений».

Пункт проекта о «праве индивидуальной и коллективной обороны» оставляет фактически западным державам возможность сохранить свои базы на чужих территориях. «Будет предусмотрено,— гласит этот пункт,— что ничто в этом договоре не нанесет ущерба и не будет препятствовать праву индивидуальной или коллективной обороны, признанному Уставом ООН и договорами, заключенными в соответствии с Уставом. Стороны не смогут сохранять свои вооруженные силы на территории другой стороны без ее согласия, и по просьбе этой стороны они выведут свои вооруженные силы в установленный срок, за исключением случая, когда эти вооруженные силы будут находиться на данной территории в соответствии с соглашениями о коллективной обороне».

В проекте далее говорится: «Каждая сторона согласится с тем, что вооруженное нападение в Европе любой стороны, которая одновременно является членом НАТО, против любой стороны, которая им не является, или, наоборот, поставит под угрозу мир и безопасность, которые являются предметом этого договора, и что все стороны будут действовать в данном случае соответствующим образом с тем, чтобы противостоять этой общей опасности».

Однако в том, что касается совместных действий против агрессии, дело, согласно проекту, сводится только «к консультации между сторонами в целях выполнения договора».

Проект предусматривает вступление в силу положений договора «постепенно, по этапам, которые будут определены с общего согласия».

В проекте, названном «План свободного воссоединения Германии (план Идена)», указывается, что «воссоединение Германии и заключение путем свободных переговоров мирного договора с объединенной Германией должно быть достигнуто следующими стадиями:

I. Свободные выборы во всей Германии.

II. Созыв национального собрания в результате этих выборов.

III. Составление (проекта) конституции и подготовка переговоров по мирному договору.

IV. Принятие конституции и образование общегерманского правительства, несущего ответственность за переговоры и заключение мирного договора.

V. Подписание и вступление в силу мирного договора.

Проект предусматривает подготовку избирательного закона не самими немцами, а Францией, СССР, Англией и США «при консультации с немецкими экспертами и с учетом избирательных законов, выработанных уже с этой целью бундестагом Федеральной Республики и Народной палатой советской зоны». Предусматривается, что этот закон «должен быть одобрен четырьмя державами».

Проект предусматривает иностранный контроль над выборами. Наблюдательные комиссии, согласно проекту, «должны состоять из представителей четырех держав при участии или без участия представителей нейтральных стран и с участием немецких граждан с правом совещательного голоса».

В разделе проекта о «методе подготовки выборов» указывается, что «министры иностранных дел должны прежде всего прийти к соглашению по принципам, изложенным в настоящем плане. Затем они дадут соответствующие указания рабочей группе, состоящей из глав представительств четырех держав в Германии или ответственных сотрудников этих представительств. Группа разработает способы применения этих принципов с необходимыми уточнениями и представит доклад». Этот доклад должен, в частности, включать проект общегерманского избирательного закона и подробные рекомендации, касающиеся наблюдения за выборами.

В проекте говорится, что общегерманское правительство, образованное национальным собранием, «должно быть свободно в решении того, принять или отвергнуть международные права и обязательства, взятые на себя Федеральной Республикой и советской зоной Германии, оно должно также быть свободно заключать такие другие международные соглашения, какие оно пожелает».

Однако проект добавляет, что «решения, принятые национальным собранием, временными общегерманскими властями и общегерманским правительством, направленные на осуществление этого плана (т. е. «плана Идена».— **Ред.**), не требуют утверждения со стороны четырех держав. Эти решения могут быть отклонены лишь большинством голосов четырех держав».

В заключение в проекте указывается, что мирный договор с Германией должен быть подписан всеми государствами, которые находились в состоянии войны с Германией, или их преемниками. Договор должен вступить в силу по его ратификации четырьмя державами и Германией.

Затем с заявлением по вопросу о европейской безопасности выступил **В. М. Молотов.** Он внес на рассмотрение совещания предложение делегации СССР об основных принципах общеевропейского договора о коллективной безопасности в Европе. В. М. Молотов сделал ряд замечаний по поводу внесенных Г. Макмилланом от имени трех держав предложений. Он указал, что некоторые положения представленного Г. Макмилланом на рассмотрение совещания документа требуют дальнейшего обсуждения и что Советская делегация внимательно их изучит. (Заявление В. М. Молотова и предложение делегации СССР приводятся в сегодняшнем номере нашей газеты).

Выступивший затем **Д. Даллес** заявил, что США являются соавтором предложений, внесенных Г. Макмилланом, и что делегация США присоединяется к тому, что было изложено Г. Макмилланом.

Затем Д. Даллес остановился на некоторых замечаниях В. М. Молотова и, в частности, на том, как Молотов характеризовал военные группировки западных держав. Даллес заявил, что эти группировки являются «объединениями коллективной безопасности».

Я признаю, сказал Даллес, что имеются разногласия между нашими правительствами по этим вопросам и что, вероятно, нельзя будет разрешить все эти разногласия в настоящий момент.

Даллес повторил свои обычные доводы в оправдание политики создания военных блоков. Он признал, что военные бюджеты некоторых западных стран возросли весьма резко в период между 1948 и 1954 годами, и сказал, что это вызывалось соображениями «коллективной обороны».

Г-н Молотов, продолжал Даллес, сказал с некоторым основанием, что пакты безопасности сами по себе не представляют удовлетворительной безопасности. Он поставил вопрос о том, как добиться безопасности. Я думаю, что для того, чтобы добиться безопасности, надо покончить с некоторой несправедливостью, которая существует в мире и толкает народы на насилие, которое они в противном случае не применили бы. Одной из этих несправедливостей, в которой нас обвиняют, является продолжающееся разделение Германии. Это было признано опасным, вредным положением, создающим отсутствие безопасности. Именно поэтому нам поручено заняться этими двумя проблемами, тесно связанными друг с другом, т. е. проблемой воссоединения Германии и проблемой европейской безопасности, или, вернее, в том порядке, в каком это изложено: тесная связь между воссоединением Германии и проблемой европейской безопасности. Именно так это изложено в Директивах. В Директивах далее сказано, что успешное разрешение каждой из этих проблем послужит интересам укрепления мира. Иными словами, воссоединение Германии является одной из проблем, разрешение которой послужит укреплению мира.

Даллес заявил далее, что предложения трех держав, внесенные на совещании, воспроизводят план Идена, изложенный на Берлинском совещании, и содержат новые предложения о гарантиях безопасности, связанные с воссоединением Германии.

Далее Даллес сказал, что он крайне рад заявлению В. М. Молотова о том, что Советская делегация изучит предложения трех держав.

Насколько я понимаю, продолжал Даллес, г-н Молотов выдвинул против наших предложений по существу два основных возражения: во-первых, что эти предложения требуют от Германии вхождения в НАТО, и, во-вторых, что санкции, предусмотренные проектом договора, предусматривают лишь консультации.

Даллес утверждал, что в предложениях «о специальных гарантиях» нет ничего такого, что противоречило бы предложениям «плана Идена», согласно которому общегерманское правительство будет иметь полную возможность принять или отказаться от предложения вступить в НАТО или присоединиться к Брюссельскому или Варшавскому соглашениям.

Что касается санкций, предусматриваемых договором, то они, по словам Даллеса, являются гораздо более далеко идущими по сравнению с какими бы то ни было известными до сих пор международными соглашениями.

Даллес сказал, что делегация США, конечно, тщательно изучит предложения Советской делегации. Он заявил, что по крайней мере некоторые из положений предложения трех держав совпадают с предложениями Советской делегации, но что имеется, однако, одно основное различие в подходе. Это различие заключается, по словам Даллеса, в том, что предложение трех держав касается тесно связанных между собой вопросов — о воссоединении Германии и о европейской безопасности, в то время как советское предложение, по утверждению Даллеса, не связано с вопросом о воссоединении Германии. Было бы затруднительно, сказал Даллес, рассматривать советское предложение, пока делегация США не ознакомится с предложениями по вопросу о воссоединении Германии, которые, насколько нам известно, представит Советский Союз.

Затем выступил **А. Пинэ.** Он заявил, что считает предложения трех держав разумной основой для переговоров, могущих привести к соглашению, которое дало бы возможность германской нации вновь обрести единство. А. Пинэ заявил, что, по убеждению французского правительства, была бы обеспечена безопасность для всех, если бы воссоединенная Германия вступила в «западные оборонительные организации».

Он выразил мнение, что в своем предложении делегации трех западных держав систематически пытались учесть советские пожелания.

Вот почему, заявил А. Пинэ, западные державы предложили Советскому Союзу целую серию дополнительных гарантий, и французское правительство считает, что Советское правительство не может остаться безразличным к ним. В июле маршал Булганин утверждал, что Советский Союз не может передать другим обеспечение своей безопасности. Главы западных правительств с большим вниманием выслушали это замечание главы Советского правительства, и по этой причине предложение, внесенное теперь, не предвидит односторонне представленных заверений, которые СССР мог бы считать нереальными, а содержит конкретные гарантии.

А. Пинэ добавил, что, по его мнению, предложение западных держав дает возможность открыть переговоры, и заявил, что три западные державы готовы рассмотреть всякое новое предложение, которое пожелает внести В. М. Молотов.

В заключение он заявил, что французская делегация изучит советское предложение с должным вниманием.

После выступления А. Пинэ заседание закрылось. Министры соберутся на следующее заседание завтра днем.

Заявление Министра иностранных дел СССР В. М. МОЛОТОВА по вопросу о европейской безопасности

Господин председатель, господа,

мы приступили к обсуждению вопроса о европейской безопасности и Германии. Объединив эти два вопроса в первом пункте повестки дня, мы не должны, однако, забывать о том, что в Директивах Глав правительств вопрос о европейской безопасности поставлен на первое место. Это соответствует существу дела, поскольку вопрос о европейской безопасности имеет решающее значение для всех народов Европы.

Именно из этого четыре державы исходили всегда при рассмотрении вопроса о будущем Германии. Это соображение лежало в основе известных соглашений четырех держав по германскому вопросу, заключенных во время и после окончания второй мировой войны. В соглашениях того времени особенно подчеркивается необходимость не допустить возрождения германского милитаризма, могущего вновь поставить под угрозу поддержание мира в Европе. Советская делегация исходит из того, что всякие попытки преуменьшить значение главного вопроса, каким является вопрос о европейской безопасности, не могут найти оправдания, если стремиться к поискам согласованных путей, способных обеспечить условия для длительного, мирного сотрудничества европейских народов.

Обеспечение европейской безопасности и недопущение того, чтобы Европа вновь была охвачена военным пожаром, является одной из важнейших международных проблем нашего времени. Исторический опыт показал, какое огромное значение для судеб мира во всем мире имеет положение в Европе. Как известно, начавшись в Европе, войны распространялись на другие страны и континенты, вызывая неисчислимые жертвы и колоссальные материальные разрушения.

Опыт истории показывает также, что возникновению обеих мировых войн предшествовало образование военных группировок государств в Европе. Так было накануне первой мировой войны, когда в течение ряда лет образовавшиеся военные группировки готовились к столкновению, увеличивая численность своих армий, раздувая свои военные бюджеты. Так было и накануне второй мировой войны, развязанной гитлеровской Германией.

Все это говорит не только о том, какое огромное значение для дела всеобщего мира имеет обеспечение безопасности в Европе, но и о том, что создание мирных условий жизни для европейских народов следует искать не на основе образования военных группировок, а на основе объединения усилий всех европейских государств в интересах мира. Именно руководствуясь этими бесспорными положениями, Советское правительство высказалось за создание в Европе системы коллективной безопасности, в которой приняли бы участие все европейские государства, независимо от их общественного и государственного устройства, а также Соединенные Штаты Америки.

Свою позицию по вопросу о безопасности в Европе Советское правительство излагало уже неоднократно. Этот вопрос был достаточно широко освещен и на Совещании Глав правительств четырех держав. Поскольку, однако, к предложению Советского правительства о заключении общеевропейского договора о коллективной безопасности в Европе главы правительств США, Англии и Франции на указанном совещании не высказали своего отношения, мы надеемся, что это будет сделано на данном совещании. Со своей стороны, мы хотели бы изложить дополнительно некоторые соображения.

Иногда говорят, что предложение о создании коллективной безопасности в Европе будто может нанести ущерб безопасности западных государств, поскольку оно предусматривает в конечном счете ликвидацию существующих группировок и соответствующих соглашений, по которым некоторые государства приняли на себя взаимные обязательства, в том числе и военного характера.

Нам представляется, что такие опасения не имеют под собой оснований. Считаясь, однако, с позицией, которую заняли в этом вопросе некоторые государства, и стремясь облегчить возможность договоренности, Советское правительство внесло предложение о том, чтобы установление коллективной безопасности в Европе проводилось постепенно, в два этапа.

В течение первого этапа обязательства, которые приняли государства по существующим договорам и соглашениям, не затрагивались бы в связи с заключением договора о коллективной безопасности в Европе. Это относится к обязательствам как государств — участников Северо-атлантического блока и Западноевропейского союза, так и государств—участников Варшавского договора. Естественно, что с переходом ко второму этапу, когда обязательства по договору о европейской безопасности вступят в силу в полном объеме, существующие договоры и соглашения должны прекратить свои действия, а созданные на их основе военные группировки должны быть ликвидированы.

По нашему мнению, это предложение, учитывающее сложившееся в настоящее время положение в Европе, должно содействовать сближению точек зрения заинтересованных государств при рассмотрении вопроса о европейской безопасности. Мы уже указывали, что это предложение о создании общеевропейской безопасности имеет и то преимущество, что оно позволило бы в течение первого этапа проверить в действии систему, основанную на совместных, хотя бы вначале и ограниченных по своему масштабу, усилиях всех европейских государств, направленных на поддержание мира. Казалось бы, все это должно облегчить возможность достижения между нами надлежащей договоренности, если действительно руководствоваться стремлением к установлению прочных гарантий мирного развития европейских народов.

Идея коллективной безопасности в Европе находит все более широкую поддержку. И это не случайно. Известно, что некоторые страны, не входящие ни в западные военные группировки, ни в состав участников Варшавского договора, уже высказали к этому положительное отношение. Судя по заявлениям руководящих государственных деятелей, имеются и другие страны, которые отнеслись бы к предложению о коллективной безопасности в Европе благоприятно, если бы по этому вопросу была бы достигнута договоренность между великими державами.

Не случайным также является то, что все большее число стран осуждает политику сколачивания военных блоков, отдавая себе отчет в том, что такая политика ведет к усилению угрозы новой войны. Можно в связи с этим указать не только на страны Европы, но также и на ряд государств Азии, а также Ближнего и Среднего Востока, которые справедливо усматривают в попытках втянуть их в военные группировки угрозу своей безопасности и национальной независимости.

Во многих странах усиливается стремление к проведению политики нейтралитета, что является одной из форм отрицательного отношения к политике сколачивания военных блоков. Как Советское правительство уже высказывалось, такие стремления заслуживают всяческой поддержки, так как они отвечают интересам ослабления международной напряженности, интересам укрепления мира.

Факты говорят о том, что существование противопоставленных друг другу военных группировок неизбежно влечет за собой гонку вооружений. Известны последствия этого для народов, которые на своих плечах несут все более растущее бремя военных расходов.

Об этом красноречиво говорят размеры военных бюджетов представленных здесь держав. Прямые военные расходы США составили в 1948—1949 бюджетном году 33 процента, а в 1953—1954 бюджетном году — эти расходы составляли уже 69 процентов расходной части федерального бюджета. Прямые военные расходы Великобритании за этот период возросли с 24 процентов до 38 процентов всех бюджетных расходов. Во Франции прямые военные расходы в 1949 году составляли 24 процента, а в 1954 году — почти 33 процента всех бюджетных расходов.

Обстановка в Европе, создавшаяся после заключения парижских соглашений, вынудила Советский Союз усилить заботу об укреплении своих собственных вооруженных сил. В связи с этим военные расходы Советского Союза на 1955 год были установлены в размере около 20 процентов всей расходной части бюджета.

Опасность гонки вооружений следует особенно подчеркнуть в связи с тем, что все большие масштабы приобретают производство и накопление атомного и водородного оружия, несмотря на усиливающееся требование народов запретить атомное оружие, устранить угрозу атомной войны.

С другой стороны, все более очевидным становится тот факт, что совместные действия заинтересованных государств, и прежде всего великих держав, направленные на поддержание мира в Европе, являются тем путем, который способен положить конец гонке вооружений, привести к разрядке международной напряженности и установлению того доверия в отношениях между государствами, без которого народы не могут быть спокойны за свой завтрашний день. Если были бы нужны доказательства бесспорности этого положения, то таким доказательством является Женевское Совещание Глав правительств четырех держав, которое оказало такое серьезное положительное влияние на всю международную обстановку, укрепило веру народов в возможность достижения соглашения по нерешенным проблемам.

Достижение соглашения между четырьмя державами по вопросу о совместных мероприятиях по обеспечению европейской безопасности коренным образом изменило бы все положение в Европе.

Именно такой вывод следует сделать, если учитывать значение тех обязательств, которые приняли бы на себя государства по договору о коллективной безопасности в Европе. К таким обязательствам относится, прежде всего, обязательство воздерживаться от применения вооруженной силы и разрешать все споры, которые могут возникнуть между государствами—участниками договора, мирными средствами. Не менее важное значение имеет обязательство, касающееся принятия совместных мер в целях устранения угрозы вооруженного нападения в Европе, а равно и обязательство оказывать взаимную помощь, включая и военную, в случае вооруженного нападения на какое-либо государство — участника договора. То же следует сказать и в отношении обязательства, предусматривающего консультации в целях принятия государствами — участниками договора мер по поддержанию мира в Европе.

Все эти важные обязательства, как известно, предусматриваются проектом общеевропейского договора о коллективной безопасности в Европе, представленным Советским правительством. Мы глубоко убеждены в том, что такой договор о коллективной безопасности, участниками которого могли бы быть все европейские государства, желающие принять в нем участие, явился бы надежной основой мирного сотрудничества европейских государств.

Заключение такого договора решающим образом содействовало бы урегулированию других международных проблем. Это относится и к германской проблеме, решение которой может быть найдено только на пути создания эффективной системы безопасности в Европе и постепенного сближения между двумя существующими германскими государствами — Германской Демократической Республикой и Германской Федеральной Республикой.

Коллективная безопасность в Европе, в которой приняли бы участие наряду с другими европейскими государствами, впредь до объединения Германии, оба германских государства, способствовала бы созданию предпосылок для развития Германии как миролюбивой страны и, вместе с тем, создала бы уверенность у европейских народов, что судьба Германии не окажется вновь в руках тех сил, которые уже не раз толкали ее на гибельный путь агрессии и военных авантюр.

Что касается германского вопроса, то Советская делегация на соответствующей стадии нашей работы изложит более подробно свои соображения и внесет соответствующие предложения. Разумеется, что тогда мы должны будем рассмотреть и вопрос об участии представителей обоих германских государств — ГДР и ГФР — в обсуждении на нашем совещании вопроса о Германии.

В связи с обсуждением проблемы безопасности в Европе Советская делегация хотела бы обратить внимание и на следующее.

Известно, что при рассмотрении проблемы сокращения вооружений и запрещения атомного оружия еще не достигнуто той степени договоренности, которая необходима для того, чтобы всю эту проблему поставить на реальную почву. Положение таково, что гонка вооружений все еще продолжается и не только продолжается, но и усиливается. Нужно ли много говорить о том, что всякий успех в деле создания подлинной безопасности для европейских народов способствовал бы созданию необходимого доверия в международных отношениях, от которого зависит и успех в решении проблемы разоружения. Иногда говорят, что создание системы коллективной безопасности в Европе и заключение с этой целью соответствующего договора не являются достаточно эффективным средством обеспечения безопасности европейских государств. Но в таком случае позволительно спросить, где же тот другой путь, который обеспечил бы европейским народам условия для их мирного развития. Неужели таким путем считают создание военных блоков государств и раздувание между ними вражды, недоверия и взаимных подозрений, продолжение «холодной войны» и безудержную гонку вооружения?

В действительности же каждый день приносит все новые и новые факты, свидетельствующие о том, что путь создания военных блоков — это опасный путь. Напротив, сотрудничество государств, и прежде всего великих держав, не только в деле отпора агрессии, как это было в годы второй мировой войны, но и в деле поддержания мира, есть тот путь, который отвечает интересам обеспечения международной безопасности. Именно этот путь соответствует тому «духу Женевы», о котором на законном основании стали говорить после Совещания Глав правительств четырех держав, духу взаимопонимания и стремления искать согласованных путей для решения неурегулированных международных проблем и упрочения мира.

Таковы те дополнительные соображения, которые мы считали необходимым изложить в связи с предложением Советского правительства о создании системы коллективной безопасности в Европе.

Сегодня представитель Великобритании г-н Макмиллан внес от имени трех держав предложение, которое названо: «Воссоединение Германии и безопасность». Мы внимательно выслушали и комментарии, сделанные г-ном Макмилланом.

Советская делегация приветствует тот факт, что правительства Великобритании, Соединенных Штатов Америки и Франции признали необходимым поставить не только германский вопрос, но и вопрос о европейской безопасности. Некоторые положения представленного на наше рассмотрение документа требуют дальнейшего обсуждения, и мы внимательно их изучим. Однако уже сейчас напрашиваются отдельные замечания по этому документу. Прежде всего, необходимо отметить, что сама формулировка предложения не соответствует Директивам Глав правительств четырех держав, где на первом месте поставлен вопрос о европейской безопасности. По существу же дела создается впечатление, что новое предложение трех держав не отвечает требованию создания эффективной европейской безопасности и даже, наоборот, его осуществление повело бы к еще большему обострению обстановки в Европе и к усилению напряженности в отношениях между государствами.

Такой вывод следует, прежде всего, из того, что это предложение по существу привело бы не только к сохранению, но и к усилению существующих военных группировок в Европе. В нем прямо предусматривается только такая возможность объединения Германии, при которой вся Германия должна пойти по пути ремилитаризации, причем заранее предрешается, что такая Германия должна быть непременным участником Северо-атлантического договора. Имеющиеся в предложении оговорки насчет оборонительного характера Северо-атлантического блока ничем не подтверждены, да и не могут быть подтверждены. Если бы это было так, то не было бы никаких оснований отклонить участие Советского Союза в указанном договоре, как это было сделано.

Что касается представленного плана, направленного на ремилитаризацию Германии, хотя бы и осуществляемую по этапам, то мы уже дали на этот счет свой ответ: нельзя согласиться с ремилитаризацией Германии ни сразу, ни по этапам, так как ремилитаризация Германии несовместима с обеспечением общеевропейской безопасности.

Нельзя пройти мимо и такого факта. С одной стороны, в предложении трех держав развивается так называемый «план Идена» о свободных общегерманских выборах. А с другой стороны, фактически заранее предрешается, что независимо от того, что скажет германский народ на этих выборах, уже теперь должно быть решено, что объединенная Германия должна встать на путь ремилитаризации и, кроме того, стать обязательным участником западноевропейских военных группировок. Так можно понять выдвигаемое тремя державами условие, что их проект договора вступает в силу только тогда, «когда объеди-

(*Окончание на 4-й стр.*).

СОВЕЩАНИЕ МИНИСТРОВ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ЧЕТЫРЕХ ДЕРЖАВ В ЖЕНЕВЕ

Окончание заявления В. М. МОЛОТОВА

ленная Германия решила бы войти в организацию Северо-атлантического договора и Западноевропейский союз». В такого рода планах отнюдь не видно желания считаться с действительно свободной волей германского народа, как она может быть выражена на общегерманских выборах.

Что касается упомянутых в предложении трех держав ограничений вооружений и контроля, то, как известно, предусмотренные существующими соглашениями западных держав подобного рода ограничения не мешают нынешней безудержной гонке вооружений и особенно в области наиболее опасных и разрушительных видов оружия. Ясно, что при таких условиях нельзя серьезно говорить о каких-либо гарантиях безопасности ни для Советского Союза, ни для других европейских государств, которые имеют все основания усматривать угрозу для своей безопасности в связи с возрождением германского милитаризма и существованием в Европе противопоставленных друг другу военных группировок.

Наконец, о каких гарантиях может идти речь, когда в этом предложении дело не идет дальше простых консультаций в случае нарушения мира в Европе или угрозы нарушения.

Все это показывает, что принятие предложения трех держав означало бы, что Советский Союз, как и ряд европейских государств, сам способствовал бы возрождению германского милитаризма, выдаче в руки германских милитаристов всей объединенной Германии и усилению направленных против этих государств военных группировок. Но едва ли кто-либо может серьезно на это рассчитывать.

Сказанным определяется и отношение Советского Союза к предложению о том, чтобы рекомендуемый нам договор сочетался с проведением так называемого «плана Идена» об организации общегерманских выборов. Представленный план не соответствует и цели проведения действительно свободных общегерманских выборов. Разъяснения, которые были сделаны г-ном Макмилланом в связи с внесением тремя державами своего предложения, не устраняют наших сомнений относительно того, к чему привело бы осуществление этого предложения.

Советская делегация, разумеется, не отказывается рассмотреть те или иные предложения, которые будут направлены на создание подлинной безопасности европейских народов, и она сделает все возможное для того, чтобы облегчить достижение соглашения по этой важной проблеме. Мы надеемся, что наше дальнейшее обсуждение будет отвечать этим целям.

В заключение Советская делегация предлагает вниманию совещания упомянутый мною проект «Общеевропейского договора о коллективной безопасности в Европе»:

28 октября 1955 года.

Общеевропейский договор о коллективной безопасности в Европе

(ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ).

Предложение делегации СССР

I.

В целях обеспечения мира и безопасности и предотвращения агрессии против какого-либо государства в Европе,

в целях укрепления международного сотрудничества в соответствии с принципами уважения независимости и суверенитета государств, а также невмешательства в их внутренние дела,

стремясь достигнуть согласованных усилий всех европейских государств в деле обеспечения коллективной безопасности в Европе, вместо создания группировок одних европейских государств против других европейских государств, вызывающих обострение и трения в отношениях между странами и усиливающих взаимное недоверие,

имея в виду, что создание системы коллективной безопасности в Европе способствовало бы скорейшему разрешению германского вопроса путем объединения Германии на миролюбивой и демократической основе,

европейские государства, руководствуясь целями и принципами Устава ООН, заключают общеевропейский договор о коллективной безопасности в Европе на следующих основах:

1. Участниками договора могут быть все европейские государства, независимо от их общественного строя, а также Соединенные Штаты Америки, признающие цели и принимающие на себя обязательства, предусматриваемые договором.

Впредь до создания единого, миролюбивого, демократического германского государства, равноправными участниками договора могут быть Германская Демократическая Республика и Германская Федеральная Республика. При этом имеется в виду, что после объединения Германии участником договора на общих основаниях может быть единое германское государство.

Заключение договора о коллективной безопасности в Европе не затрагивает компетенции четырех держав — СССР, США, Англии и Франции в германском вопросе, который подлежит урегулированию в установленном ранее четырьмя державами порядке.

2. Государства — участники договора обязуются воздерживаться от всякого нападения друг на друга, равно как воздерживаться в своих международных отношениях от угрозы силой или ее применения, и, в соответствии с Уставом ООН, разрешать все споры, которые могут возникнуть между ними, мирными средствами таким образом, чтобы не ставить под угрозу международный мир и безопасность в Европе.

3. Государства — участники договора будут консультироваться между собой всякий раз, когда, по мнению любого из них, возникнет угроза вооруженного нападения в Европе на одно или несколько государств — участников договора, в целях принятия эффективных мер для устранения подобной угрозы и для поддержания безопасности в Европе.

4. Вооруженное нападение в Европе на одно или несколько государств — участников договора со стороны какого-либо государства или группы государств будет рассматриваться как нападение на всех участников договора. В случае такого нападения каждый участник договора в порядке осуществления права на индивидуальную или коллективную самооборону окажет помощь государству или государствам, подвергшимся такому нападению, всеми доступными ему средствами, включая применение вооруженной силы, в целях восстановления и поддержания международного мира и безопасности в Европе.

5. Государства — участники договора обязуются в кратчайший срок совместно обсудить и установить порядок, которым определяется оказание помощи, в том числе военной, со стороны государств — участников договора в случае возникновения в Европе ситуации, которая потребовала бы коллективных усилий для восстановления и поддержания мира в Европе.

6. Государства — участники договора будут немедленно направлять Совету Безопасности ООН, в соответствии с положениями Устава Организации Объединенных Наций, информацию о действиях, предпринятых или намечаемых во исполнение права на самооборону или для целей поддержания мира и безопасности в Европе.

7. Государства — участники договора обязуются не принимать участия в каких-либо коалициях или союзах и не заключать никаких соглашений, цели которых противоречат целям договора о коллективной безопасности в Европе.

8. Государства — участники договора принимают на себя обязательство содействовать широкому экономическому и культурному сотрудничеству между собой, а также с другими государствами, путем развития торговли и других экономических связей, расширения культурных связей на основе, исключающей всякого рода дискриминацию и ограничения, препятствующие такому сотрудничеству.

9. В целях осуществления предусматриваемых договором консультаций между государствами — участниками договора и для рассмотрения вопросов, возникающих в связи с задачей обеспечения безопасности в Европе, предусмотреть:

a) периодические и в необходимых случаях специальные совещания, на которых каждое государство будет представлено членом правительства или другим особо назначенным представителем;

b) создание постоянно действующего консультативного политического комитета, обязанностью которого должна являться подготовка соответствующих рекомендаций правительствам государств — участников договора;

c) создание военного консультативного органа, полномочия которого должны быть уточнены дополнительно.

10. Признавая особую ответственность за поддержание международного мира и безопасности, лежащую на государствах — постоянных членах Совета Безопасности ООН, государства — участники договора пригласят правительство Китайской Народной Республики направить в создаваемые в соответствии с договором органы своих представителей в качестве наблюдателей.

11. Настоящий договор ни в какой мере не ослабляет силы обязательств, содержащихся в тех международных договорах и соглашениях между европейскими странами, принципы и цели которых находятся в соответствии с принципами и целями настоящего договора.

II.

12. Государства — участники договора соглашаются о том, что в течение первого периода (два — три года) осуществления мероприятий по созданию системы коллективной безопасности в Европе на основании настоящего договора они не освобождаются от обязательств, принятых ими по существующим договорам и соглашениям.

Вместе с тем государства — участники существующих договоров и соглашений, которыми предусматриваются военные обязательства, будут воздерживаться от применения вооруженной силы и разрешать все споры, которые могут возникнуть между ними, мирными средствами. При этом будут иметь место консультации между участниками соответствующих договоров и соглашений в случае возникновения между ними разногласий или споров, которые могли бы создать угрозу поддержанию мира в Европе.

13. Впредь до достижения соглашения о сокращении вооружений и запрещения атомного оружия и о выводе иностранных войск с территории европейских стран государства — участники договора обязуются не проводить никаких дальнейших мероприятий, направленных на увеличение их вооруженных сил на территории других государств Европы, осуществляемых на основании ранее заключенных ими договоров и соглашений.

14. Государства — участники договора соглашаются с тем, что по истечении согласованного срока с момента вступления в силу настоящего договора прекращают свое действие Варшавский договор от 14 мая 1955 года, парижские соглашения от 23 октября 1954 года и Северо-атлантический договор от 4 апреля 1949 года.

15. Срок действия договора — 50 лет.

АТОМНАЯ ЭНЕРГИЯ ДОЛЖНА БЫТЬ ПОСТАВЛЕНА НА СЛУЖБУ МИРНЫМ ЦЕЛЯМ

НА 10-й СЕССИИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ООН

НЬЮ-ЙОРК, 28 октября. (ТАСС). На вчерашнем дневном заседании Политический комитет закончил обсуждение вопроса о мирном использовании атомной энергии. До голосования проекта резолюции по этому вопросу представители ряда стран сделали заявления относительно поправок к проекту. Затем состоялось голосование.

Проект совместной резолюции делегаций США, Англии и некоторых других стран в целом был принят 53 голосами при 6 воздержавшихся. Никто не голосовал против. Воздержались: Сирия, Саудовская Аравия, Египет, Ирак, Ливан и Йемен.

Затем голосовались поправки советской делегации, предусматривающие создание международного агентства в рамках ООН, и приглашение на Международную конференцию по применению атомной энергии в мирных целях всех государств, а не только членов ООН и ее специализированных органов. Эти поправки были отклонены.

Представитель Советского Союза В. В. Кузнецов заявил, что делегация Советского Союза голосовала в целом за проект резолюции, предложенный 18 странами, поскольку этот проект не содержит неприемлемых для делегации положений. Вместе с тем делегация Советского Союза считает необходимым заявить, что она попрежнему придерживается позиции, изложенной при внесении поправок к этой резолюции.

Текст принятой резолюции гласит:

«ПРИМЕНЕНИЕ АТОМНОЙ ЭНЕРГИИ В МИРНЫХ ЦЕЛЯХ

Генеральная Ассамблея,

стремясь к тому, чтобы человечество могло возможно полнее применять атомную энергию в мирных целях,

желая энергично способствовать использованию атомной энергии таким образом, чтобы она служила человечеству только в его мирной деятельности и улучшала условия его существования,

признавая глубокую заинтересованность всех государств — членов Организации Объединенных Наций в достижении этой цели,

напоминая о своей резолюции 810 (IX) относительно международного сотрудничества в развитии применения атомной энергии для мирных целей и признавая, что, в соответствии с этой резолюцией, достигаются значительные успехи в поощрении международного сотрудничества в этих целях,

рассмотрев представленный согласно пункту 8 вышеупомянутой резолюции доклад генерального секретаря (А) 2967 относительно конференции, происходившей в Женеве с 8 по 20 августа 1955 г.,

признавая необходимость обеспечения того, чтобы средства, имеющиеся в распоряжении Международного агентства по атомной энергии, и расщепляющиеся материалы, которые могут быть предоставлены в его распоряжение, не использовались или не передавались для использования в каких-либо иных целях, кроме мирных,

считая, что постоянное международное сотрудничество имеет существенно важное значение для дальнейшего развития и расширения применения атомной энергии в мирных целях;

А. Относительно Международной конференции по применению атомной энергии в мирных целях

1. **Выражает** удовлетворение по поводу работы научно-технической конференции, созванной на основании резолюции 810 (IX), и выражает благодарность участникам конференции за обеспечение подлинно научного характера, документации и прений по этому вопросу и за тот дух сотрудничества, в котором протекала эта конференция;

2. **Отмечает** выдающиеся результаты, достигнутые конференцией в отношении облегчения свободного обмена научными знаниями в области производства атомной энергии и применения ее в мирных целях и в отношении создания предпосылок для более широкого обмена информацией об использовании атомной энергии для благосостояния человечества;

3. **Выражает** благодарность генеральному секретарю и Консультативному комитету за подготовку и организацию конференции;

4. **Рекомендует,** чтобы вторая Международная конференция по обмену технической информацией относительно применения атомной энергии в мирных целях была созвана под эгидой Организации Объединенных Наций через два или три года;

5. **Предлагает** генеральному секретарю, следуя указаниям Консультативного комитета, упомянутого в пункте 7 (А) настоящей резолюции, и в консультации с соответствующими специализированными учреждениями назначить надлежащее место и дату созыва конференции, разослать приглашения на нее в соответствии с пунктами 3 и 7 резолюции 81 ОВ (IX), разработать и разослать повестку дня и обеспечить необходимым персоналом и обслуживание;

6. **Предлагает** специализированным учреждениям провести с генеральным секретарем и Консультативным комитетом консультации в целях должного согласования конференции, упомянутой в пункте 4 (А) настоящей резолюции, и таких технических конференций, которые могут быть созваны ими или связанными с ними неправительственными научными организациями по более специальным аспектам вопроса о применении атомной энергии в мирных целях;

7. **Постановляет,** чтобы учрежденный на основании пункта 5 резолюции 81 ОВ (IX) Консультативный комитет продолжал функционировать для оказания генеральному секретарю содействия в проведении в жизнь положений настоящей резолюции.

В. Относительно Международного агентства по атомной энергии

1. **Отмечает** с удовлетворением значительные успехи в разработке проекта Устава, учреждающего Международное агентство по атомной энергии, а также то обстоятельство, что текст этого проекта был разослан правительствам для рассмотрения и отзыва;

2. **Приветствует** высказанное правительствами, участвующими в создании Международного агентства по атомной энергии, намерение пригласить все государства, являющиеся членами Организации Объединенных Наций или специализированных учреждений, принять участие в конференции по выработке окончательного текста Устава Международного агентства по атомной энергии;

3. **Далее приветствует** приглашение правительств Бразилии, Индии, Союза Советских Социалистических Республик и Чехословакии вместе с участвующими теперь в создании Международного агентства по атомной энергии правительствами, в качестве заинтересованных правительств, принять участие в переговорах о проекте Устава Международного агентства по атомной энергии;

4. **Рекомендует** заинтересованным государствам учесть мнения, высказанные об этом агентстве на текущей сессии Генеральной Ассамблеи, равно как и замечания, сообщенные непосредственно правительствами, а также сделать все возможное для создания указанного агентства без промедления, имея в виду положения настоящей резолюции;

5. **Предлагает** генеральному секретарю, действуя в консультации с Консультативным комитетом, упомянутым в пункте 7 (А) настоящей резолюции, изучить вопрос о связи Международного агентства по атомной энергии с Организацией Объединенных Наций и сообщить результаты своей работы соответствующим правительствам до созыва конференции, упомянутой в пункте 2 (В) настоящей резолюции;

6. **Просит** соответствующие правительства представлять по мере надобности доклады Генеральной Ассамблее;

7. **Предлагает,** чтобы Международное агентство по атомной энергии, после того, как оно будет создано, рассмотрело вопрос о желательности учреждения международного периодического печатного органа, посвященного вопросам мирного использования атомной энергии».

Французское правительство получило доверие большинством в 12 голосов

ПАРИЖ, 28 октября. (ТАСС). Сегодняшнее утреннее заседание Национального собрания было посвящено голосованию по вопросу о доверии правительству Эдгара Фора. Как уже сообщалось, Фор поставил вопрос о доверии после дебатов об общей политике правительства.

Хотя дебаты касались общей политики правительства, на сегодняшнем голосовании, по мнению парижских обозревателей, в значительной мере сказались отношение различных групп депутатов к законопроекту о досрочных выборах в Национальное собрание, а также соображения внешнеполитического порядка. Как отмечают в парламентских кулуарах, многие депутаты не хотели развязывать правительственный кризис во время Совещания министров иностранных дел в Женеве. Кроме того, в своих выступлениях по мотивам голосования некоторые депутаты заявляли, что, не одобряя политику правительства, они будут голосовать за доверие, так как поддерживают правительственный законопроект о досрочных выборах.

При поименном голосовании за доверие правительству был подан 271 голос, против — 259. Таким образом, правительству выражено доверие большинством в 12 голосов.

—o—

Отъезд из Англии делегации Моссовета

ЛОНДОН, 28 октября. (ТАСС). Сегодня из Лондона вылетела делегация Моссовета, возглавляемая председателем исполкома Моссовета М. А. Ясновым. На аэродроме делегатов провожали лорд-мэр Лондона Сеймур Говард, представители английского МИД, члены муниципального совета Лондона и Совета Лондонского графства, а также поверенный в делах СССР в Англии Н. Д. Белохвостиков и ответственные сотрудники советского посольства.

—o—

Участие советских ученых в работе конференции по применению атомной энергии в промышленности США

НЬЮ-ЙОРК, 28 октября. (ТАСС). 26 октября в Нью-Йорке открылась четвертая ежегодная конференция по применению атомной энергии в промышленности, проводимая «Национальной промышленной конференцией США». В работе конференции наряду с представителями других стран принимает участие делегация советских ученых, возглавляемая членом-корреспондентом Академии наук СССР В. С. Емельяновым.

—o—

Месячник исландско-советской дружбы

КОПЕНГАГЕН, 28 октября. (ТАСС). По инициативе общества «Исландия — СССР» в Исландии проводится месячник исландско-советской дружбы. В нем принимают участие деятели советской культуры.

В Рейкьявике 24 и 25 октября состоялись концерты советских артистов, на которых присутствовали члены исландского правительства, депутаты парламента, представители общественности. Концерты прошли с большим успехом.

«СОВЕТСКАЯ ПЕЧАТЬ» № 1

Вышел первый номер нового ежемесячного журнала «Советская печать».

Среди материалов номера — статьи, освещающие работу газет, журналов, издательств, статьи секретаря Краснодарского крайкома КПСС В. Суслова «Боевые помощники», токаря завода «Красный экскаватор», лауреата Сталинской премии В. Семинского «Мои пожелания журналистам». В номере помещены обзоры печати.

Журнал публикует статьи Ли Бай-лэй «Печать нового Китая» и Андрэ Стиля «Газета крупнейшей партии Франции».

В журнале имеются также разделы: «Трибуна журналиста», «Критика и библиография», «Издательство и полиграфия», «Кадры печати», «Консультация», «Письма в редакцию» и другие.

—o—

ПРИЕМ В МИНИСТЕРСТВЕ КУЛЬТУРЫ СССР В СВЯЗИ С ГАСТРОЛЯМИ АНСАМБЛЯ «ШЛЕНСК»

В связи с пребыванием в Москве ансамбля «Шлёнск» министр культуры СССР Н. А. Михайлов устроил 28 октября прием.

На приеме присутствовали артисты ансамбля во главе с художественным руководителем Станиславом Хадыной. Среди гостей находились заместитель министра иностранных дел СССР В. А. Зорин, мастера советского искусства, представители Министерства культуры СССР, Министерства иностранных дел СССР, ВОКС, журналисты.

На приеме были также Посол Польской Народной Республики в СССР В. Левиковский и сотрудники посольства.

—o—

ОТЪЕЗД В ГДР ДЕЯТЕЛЕЙ СОВЕТСКОЙ КУЛЬТУРЫ

28 октября из Москвы в Германскую Демократическую Республику вылетела делегация деятелей советской культуры, которая примет участие в проведении месячника германо-советской дружбы.

—o—

СОВЕТСКИЕ ГРОССМЕЙСТЕРЫ СМЫСЛОВ И ГЕЛЛЕР ВЫЕХАЛИ НА ТУРНИР В ЮГОСЛАВИЮ

28 октября из Москвы в Югославию для участия в международном шахматном турнире выехали гроссмейстеры В. Смыслов и Е. Геллер. (ТАСС).

Обмен ратификационными грамотами советско-финляндских протокола и соглашения

ХЕЛЬСИНКИ, 28 октября. (ТАСС). 28 октября 1955 года в Хельсинки временный поверенный в делах Союза ССР в Финляндии С. Т. Логинов и министр иностранных дел Финляндской Республики П. Виролайнен обменялись ратификационными грамотами протокола между Союзом Советских Социалистических Республик и Финляндской Республикой о продлении срока действия Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи от 6 апреля 1948 года и Соглашения между Союзом Советских Социалистических Республик и Финляндской Республикой об отказе Советского Союза от прав на использование территории Порккала-Удд для военно-морской базы и выводе советских вооруженных сил с этой территории, подписанных в Москве 19 сентября 1955 года и ратифицированных Президиумом Верховного Совета СССР 11 октября 1955 года и президентом Финляндской Республики 7 октября 1955 года.

При обмене ратификационными грамотами присутствовали:

с финской стороны — премьер-министр Финляндии У. Кекконен и министр обороны Э. Скуг, исполняющий обязанности начальника канцелярии МИД О. Вартиоваара, заведующий политическим отделом МИД Р. Энкель, помощник заведующего протокольным отделом МИД О. Сайкку, секретарь бюро отдела печати МИД В. О. Альхольм,

с советской стороны — советник посольства СССР в Финляндии М. Г. Котов, военный атташе СССР в Финляндии генерал-майор И. В. Виноградов, первый секретарь посольства С. С. Никольский, исполняющий обязанности торгового представителя СССР в Финляндии Н. П. Максимов.

ФИНЛЯНДИЯ ПРИСОЕДИНИЛАСЬ К СЕВЕРНОМУ СОВЕТУ

ХЕЛЬСИНКИ, 28 октября. (ТАСС). Сегодня в сейме Финляндии рассматривалось предложение правительства о присоединении Финляндии к Северному совету. Выступившие в прениях председатель комиссии по иностранным делам сейма, депутат от социал-демократической партии Паасио, министр иностранных дел Виролайнен, депутаты Похьола (коалиционная партия), Эстерхольм (шведская народная партия), Э. Саари («Народная партия Финляндии») поддержали предложение правительства. Они заявили, что присоединение Финляндии к Северному совету будет способствовать укреплению и расширению сотрудничества между северными странами, и характеризовали Северный совет, как совещательный орган и орган сотрудничества, далеко стоящий от рассмотрения внешнеполитических вопросов.

Депутат от Демократического союза народа Финляндии Рюэмя отметил, что неучастие Финляндии в Северном совете в свое время соответствовало интересам Финляндии и других северных стран, и указал, что предпосылкой для присоединения страны к Северному совету является Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Финляндией и Советским Союзом и смягчение международной напряженности. Он выразил надежду, что вступление Финляндии в Северный совет будет способствовать сохранению мира на Севере.

Сейм единодушно одобрил предложение правительства о присоединении Финляндии к Северному совету.

Вывод советских войск с территории Порккала-Удд

ХЕЛЬСИНКИ, 28 октября. (ТАСС). В соответствии с соглашением между СССР и Финляндией об отказе Советского Союза от прав на использование территории Порккала-Удд для военно-морской базы начался вывод советских вооруженных сил с этой территории.

На железнодорожной станции Пасила провожать первый эшелон советских войск собралось много народа.

В течение часа, пока эшелон стоял на станции Пасила, перрон не покидала толпа. Проводы советских воинов были сердечными.

—o—

Пресс-конференция заместителя военного министра Египта в Праге

ПРАГА, 28 октября. (ТАСС). Находящийся в Чехословакии заместитель военного министра Египта Хасан Рагаб устроил в Праге пресс-конференцию, на которой заявил:

Я побывал уже в Чехословакии два года тому назад в качестве главы египетской миссии «доброй воли». Я хотел бы отметить, что в этот мой приезд я был поражен огромным прогрессом, достигнутым в столь короткий срок.

Чехословакия и Египет, сказал Рагаб, показывают скромный, но практический пример, которому могли бы последовать многие страны, — пример сосуществования и взаимопонимания.

Далее Хасан Рагаб сказал, что Египет уже не раз обращался ко многим странам Европы, желая заключить с ними сделки о покупке оружия. Но многие из этих стран предлагали такие условия, которые египетское правительство считает унизительными для страны, для народа. Только Чехословакия предложила приемлемые условия, подчеркнул Рагаб.

Путь к мирному объединению Кореи

ПХЕНЬЯН, 28 октября. (ТАСС). Как передает Центральное телеграфное агентство Кореи, председатель Кабинета министров Корейской Народно-Демократической Республики маршал Ким Ир Сен ответил на ряд вопросов, заданных ему индийским корреспондентом Прасадом. Отвечая на вопрос о перспективах объединения Кореи, Ким Ир Сен сказал:

В последнее время международное и внутреннее положение благоприятствует мирному разрешению корейского вопроса. Объединение Кореи должно быть осуществлено непременно мирным путем самим корейским народом. В Корее должно быть создано единое центральное правительство путем проведения в Северной и Южной Корее всеобщих выборов, основанных на свободном волеизъявлении народа обеих частей страны. Характер государственного строя также должен быть определен согласно воле корейского народа, причем должен быть исключен метод навязывания воли одной стороны другой стороне. Для достижения этой цели между Северной и Южной Кореей прежде всего должны быть установлены контакт, взаимное согласие и взаимное сотрудничество; широким народным массам должна быть обеспечена свобода политической деятельности; из Кореи должны быть немедленно выведены все иностранные войска; вооруженные силы Северной и Южной Кореи должны быть сокращены до минимума. Все это будет способствовать закреплению перемирия в Корее и откроет путь к достижению прочного мира.

Корейский народ, сказал далее Ким Ир Сен, уважает международное мнение относительно разрешения корейского вопроса. Он надеется на быстрейший созыв дальневосточного совещания заинтересованных государств при широком участии в нем стран Азии. Государства, заинтересованные в корейском вопросе, должны приложить усилия для его мирного разрешения, причем корейский народ считает необходимым, чтобы они взяли на себя обязательства по обеспечению мира в Корее.

Ким Ир Сен подробно рассказал о восстановлении и развитии народного хозяйства в КНДР.

В заключение беседы Ким Ир Сен выразил чувства признательности и дружбы корейского народа к миролюбивому народу Индии.

Советские журналисты в США

СОЛТ-ЛЕЙК-СИТИ, 28 октября. (ТАСС). Группа советских журналистов, находящаяся сейчас в штате Юта, ознакомилась с крупными промышленными предприятиями близ города Солт-Лейк-Сити.

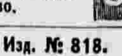
Советские журналисты посетили медные рудники компании «Кеннекотт коппер», а затем осмотрели металлургический завод фирмы «Юнайтед Стейтс стил» в городе Дженива. Завод, на котором занято около 5 тысяч рабочих, является одним из самых современных металлургических предприятий Соединенных Штатов.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ МОСКВЫ

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Князь Игорь.**
ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО ТЕАТРА — **Травиата.**
МХАТ им. ГОРЬКОГО (проезд Художественного театра, 3) — **Враги**; (Петровка, ул. Москвина, 3) — **Платон Кречет.**
МАЛЫЙ ТЕАТР — **Крылья.**
ФИЛИАЛ МАЛОГО ТЕАТРА — **Ванина Ванини.**
ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Чайка.**
ТЕАТР им. МОССОВЕТА (пл. Журавлева, 1) — **Кража**; ФИЛИАЛ (Пушкинская, 26) — **Красавец мужчина.**

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: МОСКВА, Д—47, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро—Д 1-73-86; Партийной жизни—Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории—Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота — Д 3-11-01; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Иностранных отделов — Д 3-11-07; Стран народной демократии — Д 1-40-81; Писем — Д 3-15-69, Д 3-37-32 и Д 3-31-54; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-11-13; Прессы — Д 3-10-81; Науки, школ и вузов — Д 3-10-80; Военного — Д 3-37-63; Критики и библиографии — Д 3-15-61; Пресс-бюро — Д 3-15-60; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.



Б 03807. Ордена Ленина типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Изд. № 818.